

Manual

PSICÓPATAS

VS

SOCIÓPATAS



CCFA LOS ANDES en convenio con
C.A.C.I.A CRIMINALISTYC AND APPLIED
CRIMINOLOGY INTERNATIONAL ACADEMY



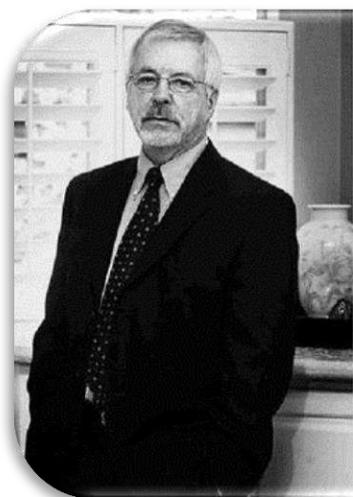
PSICOPATÍA VERSUS SOCIOPATIA

Tras más de 200 años de historia, el concepto de "psicopatía" ha venido experimentando una auténtica y distinta metamorfosis terminológica. Exceptuando aquellos períodos del Medioevo en los que se creía que la psicopatía y cualquier otra conducta y personalidad "anormales" eran: de origen demoníaco, de corte estrictamente hereditario, biológico, fisionómico y antropométrico, el resto de investigaciones y controversias sobre el término, permiten haber llegado a un consenso generalizado entre los estudiosos de la psicopatía desde el punto de vista clínico forense y criminológico.



Las ciencias sociales y la salud mental en los psicópatas

En 1996, el doctor Robert D. Hare escribió un artículo de revisión titulado *Psychopathy: A clinical construct whose time has come* ("Psicopatía: Un constructo clínico para los tiempos que vienen"). Sin duda alguna, este artículo de revisión puso magistralmente de manifiesto la situación actual en la que se encontraba la psicopatía, tanto a nivel teórico como a nivel de



"Si no hubiera estudiado a los psicópatas en prisión, lo hubiera hecho en la bolsa de valores."

-Dr Robert Hare

investigación. La realidad psicosocial que plantea Robert D. Hare es que: "la psicopatía es una de las entidades clínicas más controvertidas, y ello se debe a diversos elementos de confusión que se sitúan en dos planos distintos: el conceptual y el terminológico. La antigua perspectiva médico-psiquiátrica que se tenía con respecto a la psicopatía es, semánticamente hablando,

desconcertante y desorientadora: ¿cómo era posible tratar de concebir a personas que, por un lado, parecían estar "locas" pero, por otro lado, realmente cuerdas?

La (manía/locura sin delirio) y la (locura moral)

Manía / locura sin delirio

Conocida generalmente en aquellos tiempos como la (locura razonante), Philippe Pinel 1801 en su Tratado Médico-Filosófico sobre la (alienación mental) que, sin duda, dejó huella en los coetáneos y en los posteriores estudiosos de las enfermedades mentales, acuñó el término (manía/locura sin delirio) para referirse a los que hoy denominamos como psicópatas. Este autor subrayó que algunos pacientes realizaban actos impulsivos y auto-punitivos, aunque su capacidad de razonamiento estaba intacta y se daban cuenta de la irracionalidad de lo que estaban haciendo. Algunas de las palabras textuales que empleó Pinel en su libro de 1801 para caracterizar a los "locos sin delirio" eran las siguientes:

“No me sorprendió en absoluto encontrar a muchos locos que no evidenciaban ninguna lesión de la capacidad de comprensión, pero que estaban bajo el dominio de una furia abstracta e instintiva, como si únicamente las facultades del afecto hubiesen sufrido daño”.

En este orden de ideas, la (manía/locura sin delirio), fue, el concepto más aproximado para caracterizar a los psicópatas de su época. Con el término locura sin delirio, es decir, personas que tienen todas las características de la manía pero que carecen del delirio, donde la manía se le atribuye a los estados de furor persistentes y psicosis fluida, muy distinto del concepto actual de manía que se maneja en Psicopatología. La manía se caracteriza por accesos o paroxismos periódicos. No se advierte ninguna alteración en:

- a) Las funciones del entendimiento.
- b) La percepción
- c) El juicio
- d) La imaginación
- e) La memoria

Sin embargo, se advierte cierta perversión en las funciones afectivas, un ciego impulso a cometer actos de violencia, o también un furor sanguinario, y esto sin que se pueda señalar ninguna idea dominante, ni ninguna ilusión de la imaginación que sea la causa determinante de estas funestas inclinaciones.

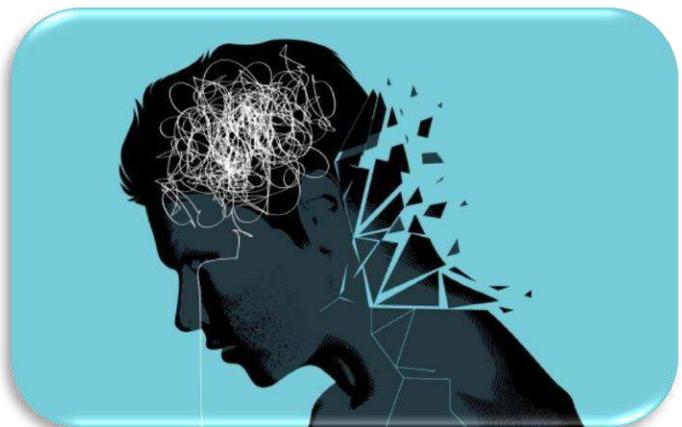
“No me sorprendió en absoluto encontrar a muchos locos que no evidenciaban ninguna lesión de la capacidad de comprensión, pero que estaban bajo el dominio de una furia abstracta e instintiva, como si únicamente las facultades del afecto hubiesen sufrido daño”.

Locura Moral

Con relación a la locura moral Prichard (1835) acepta la idea de la locura sin delirio, sin embargo disienta de la actitud moralmente neutra de Pinel hacia estos trastornos, y se convirtió en el principal exponente de la idea de que estos comportamientos significaban un defecto del carácter que había que reprender y merecía condena social, también amplió la perspectiva del síndrome original, incluyendo bajo la calificación de locura moral una gran variedad de trastornos mentales y emocionales. Todos estos pacientes compartían un defecto común, el de la capacidad para guiarse a sí mismos según los "sentimientos naturales", es decir, un sentido intrínseco y espontáneo de rectitud, bondad y responsabilidad. Las personas con este trastorno estaban como poseídas, a pesar de que eran capaces de entender, desde el punto de vista intelectual, las diferentes elecciones posibles, pero otorgaban un mayor poder a los "afectos" que les impulsaban a llevar a cabo comportamientos socialmente reprobables.

En este orden de ideas Prichard 1835 describe la locura moral como: una forma de trastorno mental en el que las funciones intelectuales parecen estar intactas, mientras que el trastorno se manifiesta básicamente o únicamente por el estado de los sentimientos, temperamento o hábitos. En los casos de este tipo, los principios morales o activos de la mente están pervertidos o depravados; el poder de autodomínio se ha perdido o está muy alterado, y el individuo es incapaz no sólo de hablar o razonar sobre los temas que se le proponen, sino de conducirse con decencia y propiedad en los asuntos de la vida.

En efecto, la separación entre la locura debida a defectos del "razonamiento" y la debida a defectos de los "afectos naturales" expuesta por Prichard dio lugar a una controversia muy importante. Lo expresado sobre locura moral tenía poco en común como síndrome clínico, con las ideas contemporáneas de psicopatía o personalidad antisocial.



MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS



Tanto Pinel como Prichard luchaban contra la idea, imperante en esos tiempos, del filósofo John Locke, quien decía que no podía haber manía (furor, psicosis) sin delirio (es decir sin compromiso del intelecto). Por lo tanto, los jueces no declaraban insano a ninguna persona que no tuviera un compromiso intelectual manifiesto (delirio). Sin

embargo, Pinel y Prichard trataron de imponer el concepto de que existían insanías sin compromiso intelectual, pero sí afectivo y volitivo. Es decir, que las funciones mentales (intelecto, afectividad, voluntad) se podían enfermar de manera independiente.

Tal como se plantea anteriormente, estas investigaciones dejaron huella, una huella que afectó negativamente al concepto de psicopatía, ya que se comenzó a llamar a estos sujetos con epítetos tan peyorativos como: imbéciles morales, idiotas morales, degenerados constitucionales, insanos morales, entre otros. En definitiva, al psicópata se le ha venido llamando de todo menos por su nombre.

Sin lugar a dudas, este tipo de etiquetas y/o nomenclaturas terminológicas peyorativas fueron las responsables de irle creando al concepto de psicopatía una mala posición en las indagaciones de aquellos tiempos y una mala descripción en la actualidad.

Es evidente que la psicopatía se ganó una muy mala reputación, precisamente, debido a la incapacidad de aquellos especialistas, tanto por llegar a un consenso general, ya que fue imposible en aquellos tiempos, con tantas escuelas o corrientes como había, como por la imposibilidad de delimitar científicamente las diferencias entre los psicópatas y los que lo parecen.



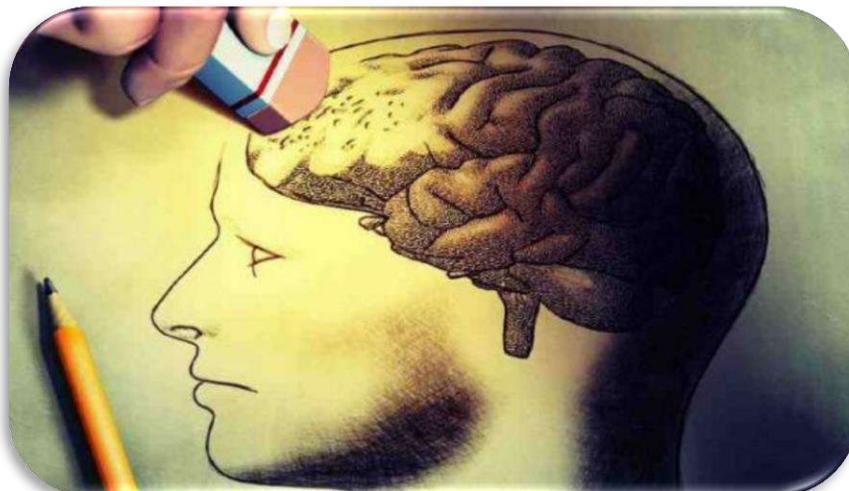
MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Las personalidades psicopáticas: ¿o, más bien, psicopatologías de la personalidad?

Como bien ha advertido el profesor García (1896) en su Tratado de Criminología, la doctrina psiquiátrica ha polarizado en torno a esta categoría buena parte del debate científico. En el momento de verificar posibles conexiones entre anomalía o trastornos psíquicos y crimen, el concepto de psicopatía ha ocupado un papel estelar, a pesar de que su delimitación no concibe precisamente consenso alguno en cuanto a las tipologías, por esta razón se ha dicho que no existe "el" psicópata, ni dos psicópatas iguales, el número y la heterogeneidad de las personalidades psicopáticas es decir tipologías es muy diversa, por ello los cuadros clínicos y los rasgos de personalidad de cada psicópata demuestran la complejidad y controversia del problema.

LA PSICOPATIA EN LA ACTUALIDAD

Fue el psiquiatra alemán Kraepelin (1903), quien le dio un poco de sentido al concepto de psicopatía, al hablar de los estados psicopáticos y, sobre todo, de las personalidades psicopáticas. Ya en esta época, él fue quien primero advirtió que los psicópatas ni se encontraban recluidos dentro de los sanatorios mentales los llamados por aquel entonces manicomios, ni tampoco sólo se circunscribían al submundo delincencial. Veinte años después, el doctor Schneider, otro psiquiatra alemán y pupilo de Kraepelin, tomó el testigo de éste y lo plasmó en su obra ("Las Personalidades Psicopáticas"), sin duda la obra más influyente en los postulados teóricos y nosológicos de las posteriores clasificaciones psiquiátricas internacionales, tanto la de la American Psychiatric Association (APA) como la de la Organización Mundial de la Salud (OMS).



Tipos de personalidades psicópatas según

Schneider

Schneider pone de manifiesto que existían, para él, diez subtipos de personalidades psicopáticas: hipertímicos, deprimidos, miedosos, fanáticos, vanidosos, lábiles, explosivos, fríos, abúlicos y asténicos, subtipos que, curiosamente, se parecen sobremanera a los actuales diez trastornos de la personalidad recogidos en el DSM-IV-TR de la APA. Los mismos pueden considerarse de la manera siguiente:

Psicópatas hipertímicos

Este grupo de psicópatas está caracterizado por tener un ánimo fundamentalmente alegre, además son personas activas y muy optimistas. Carecen de firmeza y de profundidad, son imprudentes, fáciles de influenciar e infieles. Incurren fácilmente en delitos.



Psicópatas deprimidos

Este grupo está caracterizado por tener una predisposición depresiva y reservada, predominan los auto reproches y dudas, son tranquilos. El autor subdivide a los psicópatas depresivos en:

- Melancólicos.
- Malhumorados.
- Con rasgos paranoides.



Psicópatas inseguros de sí mismos

Grupo caracterizado por su inseguridad, motivada por una timidez interna, sobre todo en plano físico y social. Externamente se muestran seguros y arrogantes. Suelen padecer remordimientos de conciencia. El autor subdivide a los psicópatas inseguros de sí mismos en dos tipos:

- Sensitivos .
- Anancásticos.



MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Psicópatas fanáticos

Se caracterizan por una personalidad activa y expansiva. No dudarán en delinquir y cometer actos contrarios al orden social. Schneider distingue varias clases de fanáticos, dependiendo de cuales sean sus propósitos:

- Personales (luchan por su derecho, real o supuesto).
- Idealistas (realizan manifestaciones a favor de su programa).
- Silenciosos.
- Excéntricos.
- Fantaseadores.



Psicópatas necesitados de estimación

Son sujetos que desean aparentar más de los que son, necesitan hacerse notar. Son excéntricos.

Psicópatas lábiles de ánimo

Cambian de humor de forma brusca, estado de ánimo irritable y depresivo reaccionan de manera impulsiva y terminan provocando una huida o excesos alcohólicos.



Psicópatas explosivos

Este tipo de psicópatas tienen una personalidad excitable e irritable, se enfadan y entran en cólera con gran facilidad.

Psicópatas desalmados

Sujetos con embotamiento afectivo, es decir que carecen de determinados sentimientos básicos como compasión, vergüenza, conciencia o sentido del honor, un rasgo especial de los desalmados es la incorregibilidad.



MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Psicópatas abúlicos

Este tipo de psicópatas se caracterizan por la falta de voluntad y la incapacidad de resistencia. Son sugestionables.



Psicópatas asténicos

Nerviosos, caracterizados por su cobardía y por su preocupación por ellos mismos y no por lo que pueda ocurrir a su alrededor. El autor pone de manifiesto que los psicópatas asténicos se encuentran en ambos sexos e incluso en niños. Los considera psíquicamente insuficientes: escasa capacidad de rendimiento, incapacidad de concentración y disminución de la memoria. Además, fracasan en lo somático: no prestan atención a los malestares o a pequeñas dificultades.

Otra de las novedades que hizo notar Schneider fue advertir que los psicópatas se encontraban también fuera de los contextos penitenciarios. En general, se definían las personalidades psicopáticas con una frase que ha quedado para la posteridad:

"aquéllas que por su anormalidad sufren o hacen sufrir a la sociedad".

Tipos de personalidades psicópatas según Blackburn

Blackburn realizó un enfoque interpersonal mediante el cual clasificó a los tipos de psicópatas en cuatro categorías:

- Psicópatas primarios
- Psicópatas secundarios
- Psicópatas controlados
- Psicópatas inhibidos



Psicópatas primarios

Los psicópatas de esta categoría son impulsivos, agresivos, hostiles, extravertidos, confiados en sí mismos, con bajo promedio de ansiedad. En este grupo se encuentran predominantemente los narcisistas, histriónicos, y antisociales.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Psicópatas secundarios

Los psicópatas secundarios se caracterizan por ser hostiles, impulsivos, agresivos, socialmente ansiosos, aislados socialmente, malhumorados, con baja autoestima. Dentro de esta tipología se encuentran antisociales, evitativos, esquizoides, dependientes y paranoides.



Psicópatas controlados

Los psicópatas de este tipo suelen mostrarse defensivos, controlados, sociables y no ansiosos. Este grupo presenta menores puntajes de trastornos de personalidad.

Psicópatas inhibidos

En este grupo de psicópatas encontramos a los tímidos, aislados, controlados, moderadamente ansiosos, con baja autoestima. Aquí hay esquizoides, esquizotípicos y pasivo agresivos, pero muestran bajos puntajes en antisocialidad.



Tipos de personalidades psicópatas según Millón

Millón fue un psicólogo estadounidense que se destacó considerablemente por sus estudios sobre la personalidad. Elaboró una clasificación basada en nueve tipos de psicópatas dejando claro que ninguna de ellas es excluyente de la otra, el perfil del sujeto puede estar compuesto de más de una tipología. Su clasificación es la siguiente:

- Psicópata carente de principios
- Psicópata solapado
- Psicópata tomador de riesgos
- Psicópata codicioso
- Psicópata débil
- Psicópata explosivo
- Psicópata áspero
- Psicópata malévolo
- Psicópata tiránico



MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Psicópata carente de principios

Asociado a las personalidades narcisistas. Logran, normalmente, mantenerse con éxito dentro de los límites de lo legal y nunca entran en tratamiento. Arrogante sentido de autovalía, indiferencia hacia el bienestar de otros y un estilo social fraudulento. No es raro que este tipo de psicópatas busquen explotar a los demás, no les importa el derecho ajeno.



Psicópata solapado

Comportamiento caracterizado por un barniz de sociabilidad y amistad. Tras la apariencia se oculta falta de confiabilidad, tendencias impulsivas y profundo mal humor y resentimiento hacia los miembros de su familia y personas cercanas., también buscan atención expresada a menudo por comportamientos seductores., siendo las relaciones superficiales.

Psicópata tomador de riesgos

Este tipo de psicópatas necesitan sentirse vivos y se involucran con facilidad en situaciones de riesgo. Responden a los comportamientos de forma impulsiva e irreflexiva. Temerarios e insensibles, incapaces de ser autónomos, carentes de autodisciplina.



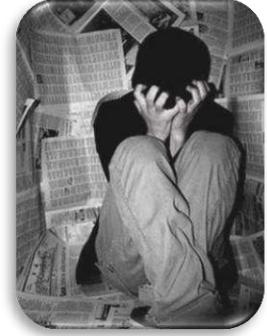
Psicópata codicioso

Persiguen su engrandecimiento. Sienten que la vida les ha privado de amor, de apoyo, de gratificaciones materiales, motivados por un deseo de retribución a partir de los actos criminales que cometen para llenar su vida. Ellos creen que con sus actos restauran el equilibrio.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Psicópata débil

En esta tipología de psicopatía se observa una base de conducta de tipo evitativo y dependiente. Muestra una imagen falsa de seguridad y sus agresiones buscan demostrar que no tiene miedo. Además son como caricaturas de pequeños tiranos con actitud intimidatoria hacia el mundo para demostrar que nadie puede meterse con ellos.



Psicópata explosivo

En este caso habría muchos componentes del trastorno explosivo intermitente. La característica principal es la súbita y repentina acción de extrema hostilidad. Su conducta “explota”, de manera que no da lugar a tiempo de contención.

Psicópata áspero

Este subtipo de psicopatía muestra su rechazo a los demás de forma pasiva e indirecta. Suelen tener discordias de manera incesante con los demás, magnificando hasta la acción más pequeña para estar enredados en amargas y constantes disputas con las personas que le rodean.



Psicópata malévolo

Asesinos en serie o/y comunes encajan en este perfil de psicópata. Hostiles y vengativos, sus impulsos buscan un fin destructivo y maligno. Fríos y crueles, buscan venganza por ataques sufridos supuestamente, buscan el castigo.

Psicópata tiránico

Es de los más peligrosos y crueles. Intimidatorio, abrumador y destructivo. Estimulado por la resistencia o la debilidad, las cuales incrementan el ataque en vez de suavizarlo o detenerlo.



Tipos de personalidades psicópatas según Lykken

Lykken realizó diversos estudios de laboratorio relacionados con el sustrato biológico de la psicopatía. A través de estos estudios diferenció tres tipos de psicópatas:

- Psicópata primario
- Psicópata desestabilizado
- Psicópata secundario

Lykken los define de la siguiente manera:

Psicópata primario

El rasgo principal en este tipo de psicopatía se encuentra en una desviación en su temperamento muy difícil de dominar ya desde la infancia. Débil Sistema de Inhibición Conductual asociado al miedo, a la inhibición conductual y a las conductas de evitación pasiva.

Psicópata desestabilizado

A pesar de poder gozar de una sociabilidad normal, los psicópatas de este grupo padecen un trastorno orgánico que al manifestarse les desequilibra mucho hasta el punto de no sentirse responsables de la conducta delictiva y/o antisocial que cometen.

Psicópata secundario

Este tipo de psicópatas presentan exceso en el Sistema de Activación Conductual. Se asocia al premio, a la recompensa, a la evitación del dolor y la búsqueda del placer. Activación de conductas de acercamiento.



PSICÓPATAS

La psicopatía o personalidad psicopática es un trastorno antisocial de la personalidad que se caracteriza por una alteración del carácter o de la conducta social y no posee ninguna anormalidad intelectual. Los enfermos de psicopatía (psicópatas) son personas que pueden cometer actos delictivos muy graves sin mostrar ningún tipo de sentimiento de culpa.

La psicopatía es un espectro, y todos estamos en algún lugar de ese espectro. Si alguna vez mostraste falta de culpa o remordimiento, o no sentiste empatía con alguien, o usaste tus “encantos” para obtener lo que querías (¿recuerdas por ejemplo una entrevista de trabajo?), donde hiciste lo imposible por quedar bien, entonces has mostrado un rasgo psicópata. Quizás no tengas miedo en ciertas situaciones o hayas corrido grandes riesgos, también son rasgos psicópatas.

Se destaca el hecho de que afecta más a los hombres que las mujeres. Los psicópatas suelen llevar una vida aparentemente normal, aunque en ocasiones se salen de esa normalidad para protagonizar actos delictivos que pueden llegar al nivel de agresiones e incluso asesinatos.

Los psicópatas no son todos (Psáico), es decir no todos tienen sicosis, Patrick Bateman en American psiaico (en la película sicosis) y Hannibal Lecter en el (Silencio de los Inocentes) son representaciones típicas de los psicópatas en la cultura popular. Si bien es cierto que la mayoría de los asesinos seriales son psicópatas, la gran mayoría de los psicópatas no son asesinos seriales. Los psicópatas comprenden aproximadamente el 1% de la población general y pueden ser miembros productivos de la sociedad.



Su falta de emociones, como la ansiedad y el miedo, les ayuda a mantener la calma en situaciones aterradoras. Los experimentos han demostrado que tienen una respuesta de sobresalto reducida. Si alguien te asustó mientras veías una película de terror, probablemente tuviste una “respuesta exagerada de sobresalto.”, en cambio los psicópatas reaccionan con mucha menor intensidad en situaciones que provocan miedo y permanecen tranquilos. Los “psicópatas exitosos”, a menudo son despiadados, insensibles y superficialmente encantadoras, con poco o ningún respeto por los sentimientos o las necesidades de los demás. Son maestros manipuladores de los sentimientos de otras

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

personas, pero no son capaces de experimentar las emociones por sí mismos. Y sí, es probable que conozcas al menos uno: las tasas de prevalencia se encuentran entre el 0.2% y el 3.3% de la población.

CAUSAS

Las causas de la psicopatía no están bien definidas, aunque se cree que puede haber un factor genético que puede influir. También parece importante el comportamiento de los padres y del entorno del enfermo durante la infancia y la adolescencia. Muchos psicópatas han crecido en un ambiente de poca atención y poco cariño hacia ellos. De hecho, en muchos casos ya se ve un comportamiento psicópata durante la infancia, con continuos episodios de violencia hacia otros compañeros de escuela. Ahora bien, describir a un psicópata como una persona que no tiene sentimientos puede no ser del todo acertado, y además carece de muchos otros rasgos que podrían caracterizarlos. También manifiestan algunos psicólogos que este trastorno de la personalidad en ocasiones tiene su origen en daños cerebrales en el lóbulo frontal.



PAUTAS QUE PERMITEN IDENTIFICAR A LOS PSICÓPATAS

Los psicópatas suelen seguir una serie de pautas que permiten su identificación, son fríos y calculadores y cometen todo tipo de delitos y crímenes sin presentar ningún síntoma de remordimiento. Hay algunos síntomas que son comunes en este tipo de enfermedad:

- Se muestran distantes y ajenos a los sentimientos del prójimo.
- Tienen una personalidad manipuladora.
- No les importa cruzar la línea de lo correcto y no siguen las reglas de convivencia normales.
- Les atrae el riesgo, su vida es aparentemente normal.
- Suelen tener conductas adictivas, Son crueles.
- No tienen remordimientos después de cometer todo tipo de delitos graves.
- Distinguen perfectamente entre lo que está bien y lo que está mal.
- No suelen tener relaciones personales estables.
- Su vida está regida por el pragmatismo y los sentimientos no importan.
- No tienen miedo a ser castigados por sus crímenes.

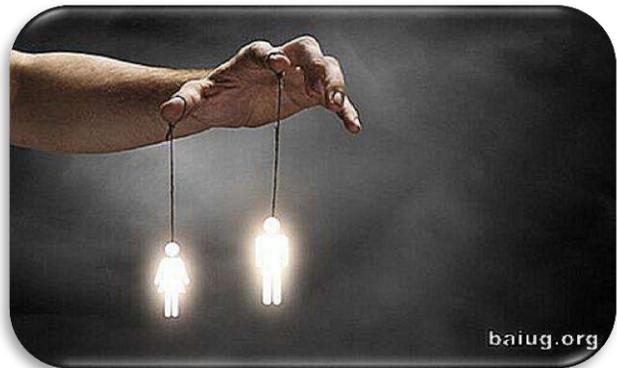
RASGOS QUE DEFINEN A LOS PSICÓPATAS

1. Falta de empatía

Un psicópata no puede sentir lo que sienten los demás. Un individuo con personalidad psicópata entiende sus sentimientos, pero no los siente. Así, si te ven llorando a causa de la muerte de un ser querido, mostrará cierta compasión, pero no porque sienta una empatía emocional real, sino solo por complacerte o por pura cortesía.

2. Poder de manipulación

Según The Sociopathic Style, el psicópata es capaz de reconocer de qué cuerda debe tirar o qué botón es el que debe pulsar para engañar a otras personas, manipularlas y hacerles creer lo que sea necesario, para obtener un beneficio personal sin preocuparse del impacto que esto pueda tener en los demás o en sus sentimientos.



3. Irresponsabilidad

El comportamiento impulsivo y la irresponsabilidad forman parte de su estilo de vida. Un psicópata nunca admitiría sus errores y son capaces de volverse iracundos con cualquiera que les acuse de algo. El objetivo de este comportamiento es conseguir que el que acusa reflexione sobre ello y acabe sintiéndose culpable por haberse quejado o por haberle hecho responsable de algo.

4. Narcisismo

El narcisismo es una cualidad con mucho peso. Los psicópatas generalmente se ven a sí mismos como más inteligentes, más poderosos y más valiosos que cualquier otra persona sobre la faz de la tierra. Suelen tener una extravagante percepción sobre sí mismos, pensando que el mundo gira en torno a ellos mismos.

5. Mentirosos patológicos

La mentira es su arma del día a día. Los psicópatas tienden a mentir continuamente. Sus vidas conforman una interminable tela de araña de mentiras. Las mentiras pueden encuadrarse en muchos niveles: de niveles moderados hasta niveles exagerados de mentiras.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

6. Encanto superficial

Los psicópatas suelen ser encantadores y tener cierto atractivo puesto que su carácter es extrovertido, decidido y valiente. En ningún caso son tímidos ni temerosos de hacer o decir lo que quieran, lo que puede ser malinterpretado como una alta autoestima. Sus miradas siempre son inquisitivas.

7. Falta de remordimientos

Los psicópatas no se sienten culpables por el sufrimiento y el dolor que infligen a otros, o por cualquiera de sus acciones en general. La desazón o la pesadumbre no están en su vocabulario.

8. Se aburren con facilidad

Los psicópatas tienen una necesidad irrefrenable de sobredosis de adrenalina pues se aburren con facilidad, por lo que siempre están buscando situaciones en las que la excitación y la emoción sea el factor común.

9. Acoso o Bullying

Los psicópatas suelen hostigar a aquellos que no les aportan algún beneficio, lo que implica que subordinados, ancianos, niños o, en la mayoría de los casos, animales, se conviertan en víctimas. Disfrutan ejerciendo su poder sobre los más frágiles. Intimidar o escupir palabras es lo suyo.

10. Poder y control

Ya se ha visto que los psicópatas tienen una necesidad obsesiva por ejercer poder y control sobre otros. Sumado a esto, también son unos obsesos del control, todo debe hacerse de la manera en la que deseen o han expuesto.



La psicología criminal y forense: psicópatas subclínicos versus psicópatas criminales

Los psicópatas subclínicos o "socializados"

En 1941 apareció publicada la primera edición de esa obra, que, sin duda, marcaría un entonces y un después en la comprensión de la psicopatía como un constructo clínico-forense válido y fiable para los tiempos modernos y los nuevos estilos de ser y de vida. El doctor Cleckley colocó el foco de atención en los aspectos personales y emocionales del psicópata, más que en sus características o rasgos conductuales, a los que otorgó su debida importancia, pero siempre en base a lo que ocurría en la mente y sentimientos de estos individuos.

Así, la nueva hipótesis o concepto que formuló Cleckley en 1941 fue el de afasia semántica. Este autor describía la mente y pensamiento del psicópata del siguiente modo:

Cuando examinamos a un psicópata, los procesos lógicos del pensamiento funcionan perfectamente. En un análisis de su discurso verbal, todos los juicios de valor y las apreciaciones emocionales son correctos. Sin embargo, esa capacidad aparente es incapaz de guiar de modo efectivo el comportamiento del sujeto: sólo cuando el sujeto conduce su vida podemos encontrar evidencia de lo poco que esa comprensión teórica que posee significa para él. Lo que se toma como evidencia de su cordura no influirá de modo sustancial o consistente en su comportamiento.

El psicópata muestra la más absoluta indiferencia ante los valores personales, y es incapaz de comprender cualquier asunto relacionado con ellos. No es capaz de interesarse lo más mínimo por cuestiones que han sido abordadas por la literatura o el arte, tales como la tragedia, la alegría o el esfuerzo de la humanidad en progresar. También le tiene sin cuidado todo esto en la vida diaria. La belleza y la fealdad, excepto en un sentido muy superficial, la bondad, la maldad, el amor, el horror y el humor no tienen un sentido real, no constituyen una motivación para él. También es incapaz de apreciar qué es lo que motiva a otras personas. Es como si fuera ciego a los colores, a pesar de su aguda inteligencia, para estos aspectos de la existencia humana.

Por otra parte, es inútil explicarle dichos aspectos, ya que no hay nada en su conocimiento que le permita cubrir esa laguna con el auxilio de la comparación. Puede, eso sí, repetir las palabras y decir que lo comprende, pero no hay ningún modo para que se percate de que realmente no lo comprende.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

En pocas palabras, esta distinción se basaría en lo siguiente: saben lo que hacen, pero no les importan en absoluto las cicatrices psicológicas y emocionales que causan con sus actos. Entonces, ¿podemos decir que falla algo dentro de la conciencia del psicópata? En caso de que fallare algo, ¿de qué se trataría? ¿Se tratará de un déficit cognitivo? ¿Se tratará de esa especie de demencia o afasia semántica? ¿Es posible que los psicópatas no piensen en voz alta? ¿Y en voz baja?.

Esta última es la verdadera conciencia, esa que todos conocemos y describimos generalmente como "una vocecilla interior que nos dice lo que está bien y lo que está mal", algo así como "el diablillo bueno y el malo", en suma: el centinela de nuestra conciencia. Parece evidente que, en los psicópatas, la lógica del razonar sensatamente y de la conversación interior en voz baja permanecen ausentes. Incluso las conversaciones exteriores, dirigidas a los demás, de estos individuos encierran una gran multitud de incongruencias y de saltos de un tema a otro, como si parecieran, sin serlo, como los esquizofrénicos, los cuales presentan un descarrilamiento del lenguaje muy ostensible. Pero los psicópatas, insistimos, ni deliran, ni viven en otro mundo, ni han perdido el juicio.

Sin embargo, el problema es que el psicópata puede enmascarar fácilmente esas disonancias o incongruencias lingüísticas mediante sus espectaculares dotes de manipulador y por su gran encanto superficial. Ahora, eso sí: en cierto modo podemos "detectar" algunas de esas incongruencias si seguimos y estamos atentos a un principio básico, esencial, con el que podemos desenmascararlo en buena medida: se trata, simple y llanamente, de comparar lo que dice con lo que hace.

Hay que tener en cuenta que los psicópatas presentan una enorme discrepancia entre su discurso verbal y sus actos. Esto es precisamente lo que llevó al doctor Cleckley a formular su conocida y difundida hipótesis de que el psicópata pudiera sufrir una especie de demencia o afasia semántica, postulando la existencia de "una anormalidad o defecto en un nivel profundo que perturba la integración y la apreciación normal de la experiencia". Tras formular su hipótesis, no tardaron los científicos de laboratorio en tratar de probar la verosimilitud de la misma a través de una pluralidad de técnicas y estudios de investigación biomédicos y psicológicos, pero siempre con muestras de psicópatas encarcelados (y, más en concreto, con delincuentes comunes, de ahí muchos de los resultados contradictorios en la investigación actual).

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Los psicópatas criminales o "puros"

En términos operativos, el concepto de psicopatía aportado por Hare en su PCL-R se distingue de otros trastornos o cuadros psicopatológicos por un patrón característico de síntomas en tres planos o niveles: afectivo, interpersonal y conductual. Así, en el plano afectivo, estos individuos se caracterizan por experimentar emociones lábiles y superficiales, por su falta de empatía, de ansiedad y de sentimientos genuinos de culpa o remordimiento, así como por su incapacidad para establecer vínculos duraderos con personas, principios u objetivos. En el plano interpersonal, son arrogantes, egocéntricos, manipuladores, dominantes y enérgicos. Finalmente, en el plano conductual, son irresponsables, impulsivos y buscadores de sensaciones; suelen trasgredir con facilidad las normas sociales, y se caracterizan por un estilo de vida socialmente inestable que incluye comportamientos parasitarios y faltos de planificación. Entre las expresiones más obvias de estas tendencias de personalidad, Hare y su grupo destacaron la conducta criminal, el abuso de sustancias y el fracaso en cumplir con las obligaciones sociales o en hacerse cargo de las responsabilidades.



Los modernos psicópatas "pre delincuentes", "exitosos" o "integrados"

Los psicópatas subclínicos observados por Cleckley en su propia consulta generaron un gran interés (que aún hoy permanece vigente, incluso con mayor ímpetu) en conocer si existen los que más modernamente han sido denominados como psicópatas "pre delincuentes" o "sub criminales", psicópatas "exitosos" o "con éxito" o psicópatas "integrados", es decir, individuos psicopáticos (con varios rasgos de la psicopatía) que, sin ser delincuentes, logran triunfar en profesiones socialmente bien consideradas..

En su influyente libro *Without Conscience*, el doctor Hare pone en conocimiento de la sociedad en general la existencia de este tipo de individuos, a los que él califica de "pre delincuentes". Estableciendo la importantísima diferencia con los delincuentes comunes multi reincidentes, el propio autor, en extensión, asevera lo siguiente:

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Muchos psicópatas se pasan la vida entrando y saliendo de cárceles y correccionales. La pauta característica es ir de un trabajo u otro a la prisión y después vuelta a las calles, vuelta a la prisión (quizás a un centro de salud mental) y después fuera otra vez. En los hospitales psiquiátricos no suelen pasar mucho tiempo ya que, muy pronto, el personal se da cuenta de que el psicópata sólo da problemas e interrumpe la rutina institucional. Son como pelotas de ping pong fuera de control.

Sin embargo, muchos psicópatas nunca ingresan en la cárcel ni en ningún otro centro. Parece que funcionan razonablemente bien son abogados, médicos, psiquiatras, mercenarios, oficiales de policía, líderes religiosos, militares, hombres de negocios, escritores, artistas y demás, sin contravenir la ley o al menos, sin que les cojan. En realidad, son tan egocéntricos, insensibles y manipuladores como el resto de psicópatas; pese a, su inteligencia, su familia, sus habilidades sociales y sus circunstancias les permiten construir una fachada de normalidad y obtener lo que desean con relativa impunidad.

Algunos estudiosos los llaman "psicópatas con éxito". Otros opinan que individuos de esa clase benefician a la sociedad. Según este argumento, debido a que son capaces de ignorar las normas sociales, los psicópatas inteligentes pueden trascender los límites del pensamiento convencional, aportando una chispa de creatividad a las artes, el teatro, el diseño y demás. Desde otro punto de vista, por mucho que aporten, lo importante son los corazones rotos, las carreras que destrozan y la gente utilizada que dejan en el camino, y todo en nombre de su necesidad de "expresar su verdadero yo".

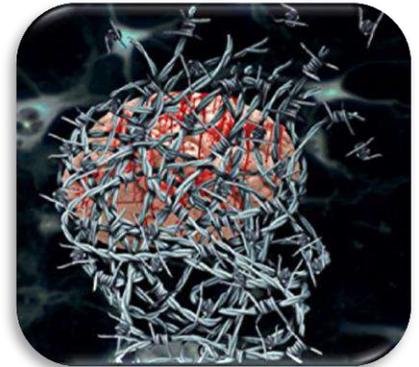
Antes que llamarlos psicópatas con éxito después de todo, su éxito es frecuentemente ilusorio y siempre a expensas de otros, prefiero darles el apelativo de psicópatas predelincuentes subcriminales. Su conducta, aunque técnicamente no ilegal, violan los criterios éticos que tenemos la mayoría y se coloca en esa zona gris de la ley. Los psicópatas predelincuentes exhiben la misma conducta y actitud en todas las áreas de su vida, a diferencia de la gente que conscientemente adopta una actitud egoísta y sin escrúpulos en sus negocios, pero que son razonablemente honestos en otras áreas de su vida. Si mienten y engañan en su trabajo y salen bien parados de ello e incluso los admiran, mentirán y engañarán en otras áreas de su vida.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Como decimos, a estos mismos sujetos, otros autores los han denominado psicópatas "con éxito" o psicópatas "integrados". Así, independientemente del calificativo que emplees para denominarlos, este tipo de sujetos tienen siempre el mismo perfil de personalidad: todos aquellos psicópatas adultos que hasta el momento de su detención o hasta que los desenmascararon pasaban por ciudadanos ejemplares, en realidad, no aparecieron ni aparecen de la nada: "eran las mismas personas antes y después de su detención y/o desenmascaramiento. Son psicópatas ahora y eran psicópatas antes.

EL SOCIOPATÍA

Según Stout (autora del libro *The Sociopath Door*), una de cada 25 personas es sociópata. En este orden de ideas la sociopatía es un trastorno de la personalidad anti social definido como: una afección mental en la cual una persona tiene un patrón prolongado de manipulación, explotación o violación de los derechos de orden de otros, comienza en la infancia o adolescencia temprana, continúa en la edad adulta. De igual forma, se considera como una enfermedad crónica, de modo que carece de cura, sin embargo, la psicoterapia y los medicamentos pueden ayudar a controlarla.



Es de hacer notar que el trastorno de personalidad antisocial (TPA) es una patología psiquiátrica. Las personas que la padecen no pueden adaptarse a las normas sociales, como son las leyes y los derechos individuales. Si bien puede ser detectada a partir de los 15 años de edad, se estima que los síntomas y características se desarrollan desde la adolescencia. Por esta razón antes de los 15 años debe detectarse una sintomatología similar pero no tan acentuada, se trata del trastorno disocial de la personalidad.

Siguiendo estas líneas, las personas que padecen este trastorno sufren un mal de índole psiquiátrica, un grave cuadro de personalidad antisocial que les hace rehuir las normas preestablecidas; no saben y no pueden moldearse a ellas. A pesar de que saben que están haciendo un mal, actúan por impulso, cometiendo incluso delitos graves. Es común que se confunda este trastorno con otros conceptos parecidos, como podrían ser la conducta criminal, el comportamiento antisocial, pero son trastornos, aunque relacionados, de diferentes características, con otros tratamientos y consecuencias.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

De acuerdo con estudios de la conducta antisocial, se ha estipulado la dificultad de identificar este trastorno, reconsiderando así la falta de atención por medio de agentes externos (ya sea educadores, familiares, otros) en estas conductas se han dejado pasar por alto muchas de sus características para lograr una identificación de este trastorno en el individuo.

Para poder lograr la identificación de este trastorno existen factores con los que se tendrá que trabajar, se comenzará con la comparación de la conducta normal, ya que estas conductas antisociales suelen surgir eventualmente en el desarrollo normal (incluyendo la variación de sexo), matizando los altos índices de conducta antisocial en niños y adolescentes que conllevan un desarrollo o patrón de cambio normal en su vida. Un ejemplo de este argumento está presente en los estudios que hicieron Achenbach y Edelbrock (1981) quienes observaron altos índices (desde un 20 a 50 %) de conductas antisociales específicas en menores de 4 a 16 años, tales como destrucción y desobediencia en el hogar.

Por otro lado estos indicios son relativamente variantes, ya que por su significado histórico-cultural y geográfico no pueden ser un eje de generalización, no obstante la comparecencia de estos rasgos de conductas sí es común en las etapas de desarrollo normal. La diversidad de sexo es también un factor que influye en las



conductas antisociales como etapa del desarrollo. En conjunto, para la identificación de las conductas antisociales hay que tener presente las normas de conducta en el desarrollo normal, rechazando la certeza en que por peleas y/o distracciones se defina un cuadro clínico en ese individuo, sin antes tener en cuenta su edad y sexo.

CARACTERÍSTICAS

Por medio del marco de evidencias de las conductas patentizadas en el individuo, se puede catalogar la magnitud en la persona. Según Kazdin, Buela Y Casal (1994) en su estudio, se encuentran evidencias primordiales que sirven de guía para poder identificar algún trastorno clínico en la personalidad del individuo, una de estas es la frecuencia e intensidad de conductas. También, en las acciones antisociales hay conductas de baja frecuencia y alta intensidad, determinadas por el alto alcance de la conducta durante el desarrollo normal en el individuo (ejemplo.: niño).

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Otra de las características que se observa es la repetición, la longanimidad y magnitud de la conducta en el individuo, siendo una guía para poder definir niveles de la conducta antisocial. Como ejemplo se tiene la conducta de aislamiento, esta conducta puede que no llame la atención a externos, pero su tiempo, es decir, su extensión junto con el comportamiento antes indicado, sí conlleva un alto valor.

Por tanto, en estos estudios, las características presentes son combinadas con el proceso de determinación en índices clínicos de la conducta antisocial. Quiere decir, que los niños que presenten todos estos manifiestos como: gravedad en la conducta, frecuencia y variantes, no son justificados para algún tratamiento clínico, ya que por su desarrollo de identificación de la conducta está en combinación con su desarrollo normal.



De acuerdo a lo anterior, los comportamientos del trastorno de conducta se agrupan en las siguientes categorías:

- a) Agresión a personas y animales.
- b) Destrucción de la propiedad.
- c) Fraudes o hurtos y violación grave de las normas.
- d) No se ajustan a las normas sociales.
- e) No se ajustan a la legalidad.
- f) Desprecio y de violación de los derechos.
- g) Violación a los derechos de los demás.
- h) Antecedentes de trastorno de la conducta antes de los 15 años.
- i) Engaños.
- j) Impulsividad o fracaso para planear con anticipación .
- k) Irritabilidad y agresividad.
- l) Desatención imprudente de la seguridad propia y de los demás.
- m) Irresponsabilidad constante.
- n) Ausencia de remordimientos.

CAUSAS

Se estima que este trastorno es causado por una variedad de factores, muchos son de índole genética, pero también tiene mucha importancia el entorno de la persona, especialmente el de los familiares directos, en su posterior desarrollo. Los investigadores también consideran que existen factores biológicos que pueden contribuir en su progreso. La manifestación de procesos químicos anormales en el sistema nervioso y posibles daños en las partes del cerebro que atañen a la toma de decisiones puede llegar a despertar un comportamiento impulsivo y agresivo. Otra de las causas de TPA puede ser el abuso de estupefacientes.

SÍNTOMAS Y SÍNDROMES DEL SOCIÓPATA

Se destaca el hecho de que la sociopatía es más común entre los hombres que en las mujeres, no existen barreras de ninguna clase para padecerlo. Pero para ser diagnosticado, la persona debe tener al menos 18 años de edad, aunque por lo menos desde los 15 años ya puede presentar algunos síntomas para que el trastorno sea dictaminado con precisión.

Entre las características más comunes del sociópata se encuentran:

- 1.- La ausencia de empatía y remordimiento.
- 2.- Una visión de la autoestima distorsionada.
- 3.- Una constante búsqueda de nuevas sensaciones (que pueden llegar a extremos insólitos).
- 4.- Deshumanización de la víctima o la falta de preocupación a las consecuencias.
- 5.- El egocentrismo.
- 6.- La megalomanía.
- 7.- La falta de responsabilidad.
- 8.- La extroversión.
- 9.- El exceso de hedonismo.
- 10.- Altos niveles de impulsividad.
- 11.- Motivación por experimentar sensaciones de control y poder.



MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Se destaca el hecho de que este tipo de trastorno puede ir acompañado con ataques de pánico o con esquizofrenia. Dentro de los síntomas comunes que pueden prevalecer en la conducta antisocial, se encuentra el síndrome de aislamiento. Este síndrome es también nombrado como huida o evitación, está caracterizado por su peculiaridad de aislamiento, pero se manifiesta como una tendencia a evadir o evitar relaciones y/o contacto con las exigencias sociales; esta conducta consta de lo reservado y lo introvertido que puede ser un individuo dentro de la misma sociedad y quienes lo rodean.

Ahora bien, estos individuos sufren la crítica, el rechazo, o desprecio de la sociedad, por tanto por medio de esa incomodidad utilizan un método de defensa para evitar esas dificultades, precisamente enfrentan problemas para las relaciones interpersonales. Así mismo, enfrentan una lucha constante para salir de sí mismos y expandirse a las relaciones sociales. Esta conducta no solamente se caracteriza de una negación total a las relaciones interpersonales de los individuos, sino que por su constante lucha de salir de sí mismos, ellos realmente tienen un deseo de poder lograr dichas relaciones, estas relaciones solo se dan con personas con las que ellos sientan empatía. Esta lucha entre el deseo y el temor ocasionan en estos individuos una frustración hasta sentirse fracasados, por tanto, esta frustración puede traer consigo el refugio en la fantasía como la introversión.

Según Quintana, (1996) para la identificación de los diferentes tipos de evitación en la conducta parte de la premisa de que hay dos clases principales de evitación, ellas son: la evitación social activa y la evitación social pasiva:



estos individuos es aferrarse a un mundo de fantasías y a su propia fantasía interpersonal.

a) La evitación social activa se define por el temor de ser rechazado y será alto el índice de evitación, esto es por la desconfianza en sí mismo, o sea un aislamiento forzado por inseguridad.

b) La evitación pasiva es descrita por incapacidades emocionales; por tanto, el mecanismo de defensa de

FACTORES INFLUYENTES EN LAS CONDUCTAS DE LOS SOCIÓPATAS

Durante la etapa de desarrollo, las tendencias que pueden reflejarse tienden ser de evitación o aislamiento, y no extensas. Cuando estas etapas de conductas dejan de ser parte del desarrollo la situación se agrava, cuando estas conductas afectan el manejo y funcionamiento del niño esta situación amerita la participación de evaluaciones clínicas. Por consiguiente, se encuentran factores primarios de los trastornos de conducta que redundarán como influyentes en la conducta social de niños y adolescentes.

Tales factores principales son: el contexto familiar, las condiciones ambientales y medios tecnológicos como factores que pueden ser de influencia en un alto índice en la conducta antisocial.

- a) El contexto familiar en los niños, la conducta antisocial está relacionada con el comportamiento de los padres. Este comportamiento puede estar sujeto a alguna conducta delictiva y alcoholismo del padre o la madre como también la infidelidad y/o conflictos personales entre la relación.



- b) Las condiciones ambientales o contexto en el hogar de ese niño son papel de riesgo para una conducta antisocial mayor en el trastorno, esto se le incluirá las relaciones que tienen ellos con sus padres.



Medios tecnológicos como factores de riesgos en el niño en el ámbito de búsqueda de información sobre delitos, conflictos, asesinatos, pornografía entre otros.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

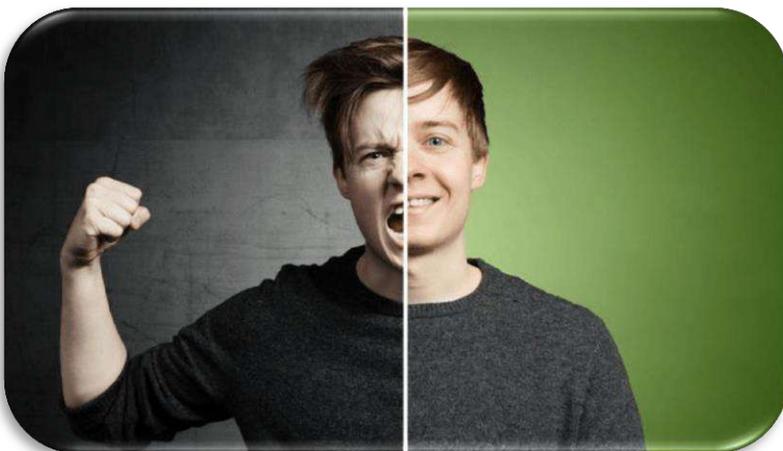
¿CÓMO RECONOCER A UN SOCIÓPATA?

Los sociópatas se pueden reconocer gracias a que varios de sus comportamientos son fácilmente identificables. Los actos de crueldad, el cinismo y uso de adjetivos despectivos para describir a los demás es parte fundamental de su proceso comunicativo. Egocéntricos, no dependen de la valoración del grupo social para su autovaloración. Muy seguros de sí mismos, tienen una actitud individualista y poca dependencia en los demás. Son explotadores naturales y muestran una irresponsabilidad absoluta ante sus relaciones emocionales o sexuales. Es muy común que tengan muchas relaciones personales al mismo tiempo o que no se les conozca pareja estable monogámica. De tener hijos, suelen observarse niveles de desatención y hasta malnutrición en los infantes a su cargo. Pueden ser expulsados de sistemas convencionales como el ejército o un empleo, han estado reclusos en penitenciarías o incluso, pueden llegar a perderlo todo y quedarse en la indigencia.

Es importante mencionar que el cinismo, el egocentrismo y la elevada autovaloración han sido características que se consideran para el diagnóstico del comportamiento psicopático. La personalidad sociópata puede estar acompañada de otros trastornos mentales como la poca tolerancia al estrés, tendencia muy marcada al aburrimiento constante, trastornos depresivos, abuso de sustancias psicotrópicas, adicción al juego e incapacidad para controlar la impulsividad.

El trastorno de la personalidad se cataliza mediante eventos que han sucedido en la niñez que maximizan la conducta desviada durante la vida adulta. Disciplina agresiva, sufrir abusos

durante la niñez o incluso la propia negligencia paterna podrían incrementar la probabilidad del desarrollo del trastorno de la personalidad psicopática. Más allá de todo esto, lo más importante es que aprendamos a reconocer las señales y saber reconocer cuándo estamos frente a un sociópata .



MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

PSICOPATÍA V/S SOCIOPATÍA

A finales de los años 20 y principios de los años 30 del pasado siglo, los sociólogos estudiosos de la conducta desviada y criminal no estaban en absoluto de acuerdo con el término "psicópata", de ahí que autores como George Everett Partridge propusiera el término sociopatía como sustituto para acabar con la polémica teórico-conceptual existente. En una revisión de la investigación y la teoría realizada durante los 50 años anteriores sobre la "categoría esquivada" de la personalidad psicopática, el conocido psiquiatra británico Sir Aubrey Lewis comentó lo siguiente: Este trastorno revela una preocupación por el estado nosológico del concepto sus implicaciones forenses, sus subdivisiones, sus límites y la propiedad de identificar la personalidad psicopática con un comportamiento antisocial. Setenta años antes ya se habían cuestionado los mismos aspectos, en especial si la personalidad psicopática era o no sinónimo del verdadero comportamiento antisocial.

La revisión detallada de George Partridge sobre el concepto de la psicopatía, comienza del siguiente modo: Las ideas relacionadas con la personalidad psicopática están ampliamente esparcidas en los ámbitos psiquiátrico y criminológico. Mucho de lo que se ha escrito es casi incidental cuando se estudia la delincuencia en general; algunos se refieren a los diferentes tipos de trastornos mentales en los que están implicadas las desviaciones de la personalidad. En relación al hecho de si la psicopatía y el comportamiento antisocial son una sola cosa, Partridge estableció lo siguiente: Comparativamente, se ha prestado poca atención psicopatológica a las desviaciones de la personalidad que, aunque distintas, no se expresan en comportamientos antisociales. Existe la creencia de que al menos algunos tipos crónicos de comportamientos desviados son las extensiones visibles de los aspectos profundos de la personalidad. Por otro lado, al comentar las relaciones halladas entre la psicopatía diagnosticada y las historias recogidas de comportamientos criminales o delincuentes, Partridge puntualizó así: En la producción de la delincuencia en general, la importancia de la psicopatía ha recibido cierta atención. Hemos visto que algunos encuentran una gran proporción de personalidades psicopáticas en grupos criminales o entre los delincuentes en general, y algunos sólo parecen encontrar una pequeña proporción.



MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

En la conclusión de su análisis, Partridge se preguntó si la tendencia de los nosólogos (los psiquiatras de la época) era centrarse en los comportamientos antisociales, a expensas de la estructura profunda de la personalidad y sus variantes psicopáticas, reflejaba simplemente que estos comportamientos eran muy "obvios". A este respecto, Partridge sostenía lo siguiente: Una razón por la que se ha generado confusión sobre los llamados psicópatas es que, en estos casos, las desviaciones de la personalidad aparecen en edades muy tempranas y en una forma distinta. La principal diferencia reside en que las formas sociopáticas son más objetivas simplemente en sus manifestaciones o patrones adaptativos, o al menos son las que más fácilmente pueden observarse.

A medida que los nuevos conceptos y teorías del psicoanálisis se fueron consolidando durante la década de los años veinte, las nociones preliminares y más extendidas en relación con el carácter de los psicópatas fueron el objeto/tópico principal de las publicaciones de los clínicos, cada uno de los cuales partía de su escuela de pensamiento. La mayoría se vieron enfrascados en esta tarea gracias a un texto de Freud (Froid) titulado "Algunos tipos de carácter observados con el trabajo psicoanalítico". En este texto, Freud describió "actos peculiares" que no parecían ser propios del carácter del individuo. Al exponer la dinámica subyacente a un subgrupo de estos casos, refiriéndose a la "criminalidad a partir de un sentido de culpa" (los denominados delincuentes por sentimientos de culpa), Freud escribió lo siguiente: El trabajo analítico lleva a la sorprendente conclusión de que tales acciones se producen precisamente porque están prohibidas y, al llevarlas a cabo, la persona disfruta de una sensación de alivio mental. Sufren una sensación aprensiva de culpa, de la que no conocen el origen y, una vez que han cometido la acción prohibida, la opresión se mitiga.

Aunque Partridge lo intentó y los psicoanalistas continuaban sin salir de sus clásicas explicaciones de tipo circular, la propuesta de emplear el término sociopatía como sustituto del de psicopatía no llegó a buen término. Si bien es cierto que actualmente los norteamericanos son asiduos empleadores del término sociopatía, el gremio científico, en general, sigue manteniendo la nomenclatura tradicional de psicopatía y han establecido sutiles diferencias. Así, mientras el problema subyacente del psicópata se encuentra en "algo" interno a su misma estructura de personalidad, el de los sociópatas descansaría, más bien, en la estructura de las características de la sociedad de cada momento.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

	PSICÓPATAS	SOCIÓPATAS
SEMEJANZAS	<ul style="list-style-type: none">.-Son trastornos de la personalidad..-Ambos se caracterizan por la falta de noción de las normas sociales..-Ausencia de empatía hacia los demás.-Carencia de sentimientos de culpabilidad por sus acciones.-Tendencia a ser violentos y causar daños a los demás..-Parecen ser personas normales, incluso inteligentes y encantadoras.-Tendencia a mentir y manipular a los demás..- desprecio por las leyes o las convenciones sociales	
DIFERENCIAS	<ul style="list-style-type: none">.-Suelen ser más cuidadosos y calculadores..-Es una condición con la que se nace..- Planean sus crímenes hasta el más mínimo detalle..- Toman riesgos calculados para evitar la detección..-Dejarán pocas pistas que puedan conducir a ser atrapados..- No se dejan llevar por el momento.- Cometan menos errores.	<ul style="list-style-type: none">.- Tienden a ser más impulsivos..- No logran contenerse..-Cometen actos de agresión o violencia..-Se hacen en el transcurso de su vida..- Menos estables emocionalmente, Altamente impulsivos..- Al cometer crímenes, ya sean violentos o no violentos, actúan más por compulsión..-Su comportamiento tiende a ser más errático..- Les faltará paciencia..- Cederán mucho más fácilmente a la impulsividad..-Carecerán de una planificación detallada.

MANUAL DE PSICÓPATAS vs. SOCIÓPATAS

Como empresa dedicada por más de una década a La formación y Capacitación presencial, esperamos haber aportado con este curso vía WhatsApp, en el área de la Criminalística, una serie de conocimientos útiles para que puedan ser aplicados.

Animamos a cada uno de ustedes como Futuros especialistas de éstas áreas, que pongan en práctica la información adquirida a través de este Manual y de los videos que compartimos con ustedes; así como también. Estamos seguros que podrán observar los resultados positivos en su conocimiento en tiempo récord. Invitamos también a que estén atentos a las distintas formaciones que estaremos compartiendo con ustedes, y así seguir creciendo juntos y compartiendo conocimientos y experiencias, recuerda mantenerte en contacto con nosotros.

¡¡¡MIL GRACIAS POR SU ATENCIÓN!!!



Y di: ¡yo sí puedo!



**CCFA LOS ANDES en convenio con
C.A.C.I.A CRIMINALISTYC AND APPLIED
CRIMINOLOGY INTERNATIONAL ACADEMY**



@ccfaacademy



@ccfacacia

W.W.W.ccfaacademy.com



+58 412-1235052 / +51 918606598