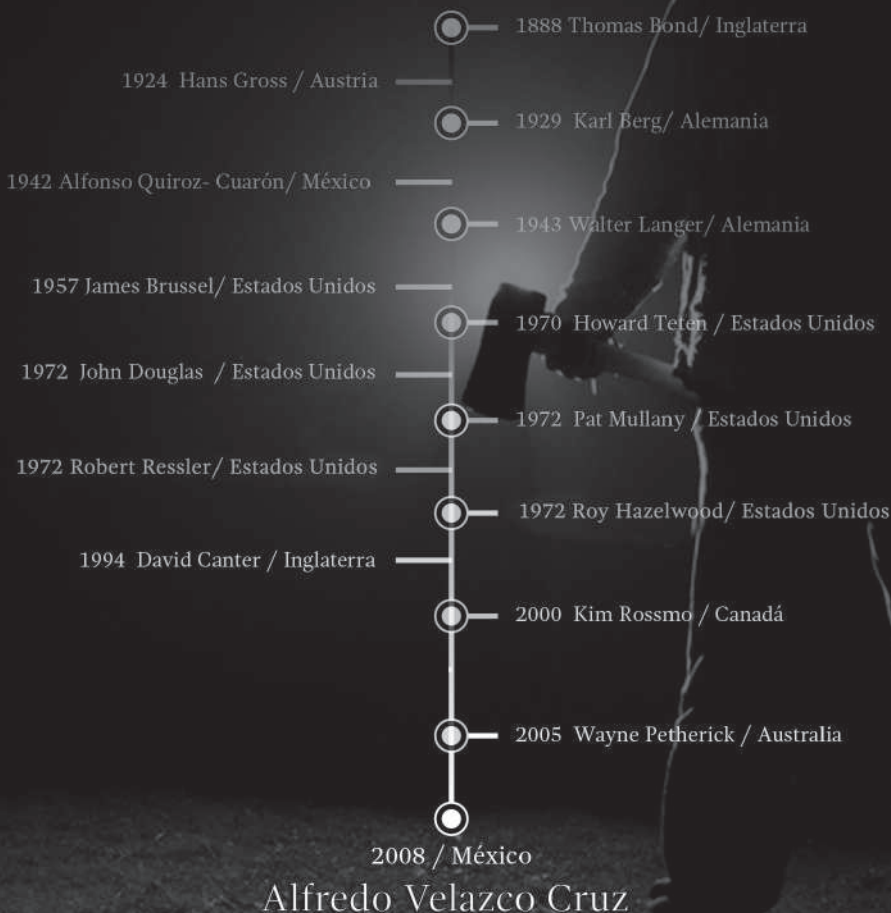


PERFILACIÓN CRIMINAL

Principios e historia



PERFILACIÓN CRIMINAL:
PRINCIPIOS E HISTORIA

ALFREDO VELAZCO CRUZ

Publicado por Forensic Editorial
Impreso Robsol
Ejército Nacional y López Mateos
Ciudad Juárez, Chihuahua, México.

Copyright, 2016.

Este libro es una obra protegida por derechos de autor y queda prohibida su reproducción y distribución parcial o total sin la autorización del autor.

13011979052016

Impreso por Forensic Editorial

Diseño: Alejandro Velasco

Idea Original: Alfredo Velazco

Diseño de Portada y Contraportada: Alejandro Velasco

Impreso en México.

PROLOGO

DR. ALEJANDRO HÉRNANDEZ CÁRDENAS

Siendo yo un total ignorante en materia de perfilación criminal, al leer detenidamente el contenido de este libro del Lic. Alfredo Velazco, pude constatar que es un libro sencillo de leer y de comprender, aun para principiantes en la disciplina, (o personas que desconocen del tema como yo), pero no por eso, escaso de esencia y/o de información importante para quien desee incursionar en el estudio de esta apasionante área de las ciencias forenses.

El título me hace suponer que será el primero de una serie de obras que el Lic. Velazco publicará en un futuro. Lo cual no dudo conociendo su pasión por el tema, su constante preparación académica y su experiencia en el campo. Además de que a pesar de su juventud, este no es el primer texto que publica.

Tengo el honor y la suerte de conocer al autor desde hace aproximadamente 12 años, tiempo en el cual he tenido la oportunidad de observarlo en constante crecimiento en su carrera profesional, siempre en busca de nuevos conocimientos, estudiando e investigando sobre nuevas teorías y a la vez formando las propias en base a la amplia experiencia en campo que pudo adquirir

en una situación algo extraña, y digo extraña porque afortunadamente de una situación y una serie de eventos muy desafortunados surgió un buen investigador, un estudioso de la conducta humana quien al verse en la necesidad y la obligación de intervenir en decenas o tal vez cientos de escenas del crimen o lugar de los hechos de eventos de alto impacto en los cuales él, al igual que todos los heroicos peritos de criminalística de campo y de los laboratorios de todas las áreas o disciplinas científicas de servicios periciales de la fiscalía general en todo el estado de Chihuahua, (y no exagero al llamarlos heroicos, ni soy parcial en mi juicio, pues todos, aun estando en grave riesgo sus vidas siempre trabajaron de manera muy profesional todos los eventos suscitados en los hechos conocidos por todo el mundo en nuestro sufrido estado), adquirieron gran experiencia en el procesamiento de estas y los indicios ahí recabados.

Y ante tales hechos el Lic. Velazco tuvo la visión de la necesidad de estudiar la conducta criminal del o los involucrados en los hechos delictuosos en el lugar que estos se suscitaron, y creo la unidad.....,

siendo esta pionera en México y sembrando con ello un precedente importante.

He sido seguidor de su trayectoria como perito, como docente e investigador, por lo cual sé que al publicar un libro lo hace con conocimiento de causa, citando a autores reconocidos, investigadores famosos todos expertos en el tema a nivel internacional, pero también aportando ideas propias en base a la constante actualización académica, el estudio minucioso, protocolario, profesional y serio de muchas escenas del crimen de manera personal, ya sea directa o indirecta, agregando con esto la experiencia personal en campo, lo cual es bien sabido que algunos otros expertos, no pueden jactarse de tener esa participación directa y real en los eventos criminales y mucho menos en la cantidad que como mencione antes de manera desafortunada se dieron en nuestro querido estado y lamentablemente de manera más frecuente en nuestra natal Ciudad Juárez, pero de manera afortunada (espero no se mal interprete esto), para que de lo malo, obtener los conocimientos necesarios para resolver lo conducente en cada caso y crear conocimiento para difundirlo entre los estudiosos de las ciencias forenses. Por todo esto me siento altamente

honrado en que el Lic. Velazco me eligiera para comentar este interesante e ilustrativo libro, ya que es un orgullo para mí el haber podido conocerlo desde sus inicios como perito de criminalística de campo, platicar con el cuándo como todo ser normal sometido a un estrés supremo, como lo estuvimos todos ante la cantidad de trabajo y el grado de violencia que en ellos se empleaba todos flaqueábamos pero nos retroalimentábamos de valor y de pasión por lo que hacemos, darnos ánimos a continuar adelante recordándonos el compromiso con la sociedad, con nuestras familias y con nosotros mismos.

Después verlo como impulsó, insistió y convenció a las autoridades de la necesidad de realizar el estudio de la perfilación criminal, demostrar su efectividad y dar con ello un invaluable apoyo al agente del ministerio público y al agente de la policía ministerial investigadora para la resolución de casos que de otra manera, tal vez habría sido más complicado llevar a feliz término, pero en la mayoría de los casos aportó información certera y científica de utilidad para la investigación y esclarecimiento de un acto criminal.

Así como también he podido verlo desarrollarse como un ponente

de nivel internacional y un docente comprometido con sus alumnos de proporcionarles todos los conocimientos necesarios para que ellos también tengan éxito en su carrera de investigadores criminalistas.

Por ello no dudo que el lector, sea este un neófito como yo, un estudiante de criminalística o de cualquier disciplina forense, incluso alguien ya con una formación sólida en el medio, encontrara muy interesante la información y los conocimientos que en este libro nos comparte mi compañero de locura forense y gran amigo Alfredo Velazco, por lo que me permito, si el lector lo acepta, sugerirle o invitarlo a que lo lea con atención, y tome de él todo lo que le seguramente le será de utilidad en su preparación como futuro perfilador, y el lector que ya tiene un nivel más avanzado, no dudo que encontrara alguna información de refuerzo a sus conocimientos o le servirá como retroalimentación, que nunca esta demás.

Estaré a la espera de las siguientes publicaciones del autor, como tengo la certeza que lo estarán todos los que lean esta obra.

DEDICATORIA

MTRO. ALFREDO VELAZCO

Abordar el tema de la historia y los principios de aquello que alberga una relación directa con lo que motiva tu crecimiento profesional, trae por automático una radiografía mental que exhibe aspectos personales que han sido influenciados en esa impresión que deja cada movimiento que marca este desarrollo.

Este libro que habla de la historia; es sin una proyección inconsciente de mí mismo , por lo menos en el título y la portada ; la perfilación criminal ha tenido un gran avance desde las primeras aportaciones hechas de manera indirecta por grandes investigadores; Yo como perfilador criminal he tenido algunos avances profesionales por los grandes aportes de personas que desde el inicio de mi historia le han dado esa inyección.

Como parte de este engrane literario entre la portada y la dedicatoria me vi en la necesidad de realizar un retroceso mental para darle un sentido como el que merece esta sencilla dedicatoria; dedicatoria que tiene más que una formalidad , una manera muy peculiar de expresar este cúmulo de emociones que se han vertido sobre todo en los últimos seis meses de mi vida; el principio de esta dedicatoria (que debo aclarar no es por niveles de importancia más bien por línea de aparición en mi vida) es para

mí madre quien además de darme el privilegio de vivir entre su cuerpo durante 9 meses ; sigue dándome lecciones de vida que están matizadas de bondad, sencillez y fortaleza; por supuesto una persona no menos importante que con su peculiar manera de ser y convivir me educó de forma indirecta con un pensamiento tenaz y persistente , Papá tu apoyo tan poco expresado pero siempre presente fue suficiente para detectar esa franqueza y esa bondad hacia mi; fuiste y seguirás siendo mi mayor referente y ahora que no estás ; en tu ausencia sigues dejando enseñanzas en mí , Don Félix no fue errada su manera de llevar y educar ; créame que no.

A mis hermanas y hermanos que durante mi infancia forjaron esa percepción de un mundo que se limitaba solo a ser feliz, que a pesar de las carencias tras nuestras puertas la sonrisa siempre estuvo presente y sin duda a quien fue el motor principal desde mis inicios en la universidad , que a pesar de la juventud siempre mostró el temple para salir adelante y mostrarme su apoyo incondicional ; gracias Nora le has dado lo mejor a mi vida ; tu compañía y un par de niñas que son mi principal motivo ; Aylin y Citlalli y por supuesto a Aaron cuya presencia le da otro matiz a esta etapa de mi vida.

ACERCA DEL AUTOR

Alfredo Velazco, es Psicólogo de profesión, cuenta con máster en Criminología Forense y una Especialidad en diseño de Perfiles Criminales, candidato para obtener el doctorado en Ciencias Forenses, es considerado el pionero de la perfilación criminal en México, fundador de la Unidad de Análisis de la Conducta Criminal del Laboratorio Forense en Ciudad Juárez, Editor de la revista Modus Operandi, Asesor y Capacitador en Argentina, Brasil, Colombia,

Ecuador, Estados Unidos, Guatemala y Perú, Director de la Sección de Perfilación Criminal del Colegio Mexicano de Ciencias Forenses, Profesor titular en universidades de la asignaturas de Criminología, Perfilación criminal, Victimología, Reconstrucción del crimen, Psicopatología y Motivación criminal. Es autor de los libros la Psicopatología del Homicidio, Psicópatas la semilla del mal y El manual de Psicología Criminal y Criminalística.

*“EL CIENTÍFICO QUE NO CONOCE LA HISTORIA DE SU CIENCIA,
DÍFICILMENTE APORTARÁ ALGO A SU FUTURO”*

- Alfredo Velazco -

ÍNDICE

PROLOGO.....	5
DEDICATORIA.....	8
ACERCA DEL AUTOR.....	9
FRASE.....	10
ÍNDICE.....	11
BIBLIOGRAFÍA.....	93

SECCIÓN 1

EVOLUCIÓN DE LA PERFILACIÓN CRIMINAL

1.1	INTRODUCCIÓN.....	14
1.2	WHITECHAPEL: EL INICIO DE TODO.....	18
1.3	HENRI DESIRE LAUNDRO “ BARBA AZUL”.....	23
1.4	APLICACIÓN DE LA PERFILACIÓN CRIMINAL EN MÉXICO.....	26
1.5	DR. KARL BERG: CASO PETER KURTEN.....	33
1.6	WALTER LANGER PERfila A HITLER.....	37
1.7	JAMES BRUSSEL Y EL INICIO DE LA PSIQUIATRÍA FORENSE.....	41
1.8	HOWARD TETEN: EL PRIMER PERFILADOR DEL FBI.....	44
1.9	UNIDAD DE CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO DEL FBI.....	48
1.10	ROBERT RESSLER: REFERENTE DE LA PERFILACIÓN CRIMINAL.....	51
1.11	ROBERT HAZELWOOD: DICOTOMÍA ORGANIZADO/DESORGANIZADO.....	57

SECCIÓN 2

ENFOQUES METODOLOGICOS EN LA PERFILACION CRÍMINAL 57

2.-	METODOS EN LA PERFILACION CRIMINAL.....	58
2.1	INDUCCION Y DEDUCCIÓN EN LA PERFILACION CRIMINAL.....	60
2.2	EVALUACION DIAGNOSTICA.....	62
2.3	ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN CRIMINAL.....	64
2.4	PSICOLOGÍA INVESTIGATIVA.....	69
2.5	ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO COMO EVIDENCIA	72
2.6	CRÍTICA INDIVIDUAL A LOS MÉTODOS.....	74

SECCION 3

MODUS OPERANDI, FIRMA Y MOTIVO

2.-	INTRODUCCIÓN AL TEMA.....	77
2.1	MODUS OPERANDI.....	79
2.2	FIRMA EN EL COMPORTAMIENTO.....	82
2.3	MOTIVOS.....	85

SECCIÓN 1

EVOLUCIÓN DE LA PERFILACIÓN CRIMINAL

EVOLUCIÓN DE LA PERFILACIÓN CRIMINAL

1.1 INTRODUCCIÓN

En nuestros tiempos el público se ha creado una enorme fascinación que roza en la obsesión y el sensacionalismo con los crímenes y la forma en que son cometidos. A la gente le intriga y desea saber el cómo, quien y sobre todo entender el por qué. Hay dos necesidades que parecen conducir al camino del entendimiento del crimen y del criminal. En primer lugar existe una necesidad por deleitarse y conocer los lados más oscuros de la conducta humana y en segundo la urgente evaluación y entendimiento de aquellos que tienen comportamientos tan extremos que requieren una atención focalizada para explicar el por qué de tan compleja conducta.

A través de los años la evolución de la investigación forense se ha presentado de manera lenta, este crecimiento se ha dado sobre todo en aquellos países donde la

importancia de investigar para prevenir es una política criminal que debe ser llevada como prioridad y con ello de manera automática generar una trascendencia en el campo de las ciencias del comportamiento.

Los casos de Ted Bundy, Andrei Chikatilo, De Salvo o Berkowitz, han generado en el campo de la criminología un avance considerable de los años 80's a la fecha y sin duda el análisis del comportamiento ha sido una pieza clave para el entendimiento de la conducta plasmada en la escena del crimen; claro aunado a los datos de las evidencias físicas que dan forma a la investigación criminal. Este avance ha roto una idea errónea que se manejaba y se heredaba como inconsciente colectivo relacionada a la supuesta acción "mágica" de los investigadores que describían de manera tan acertada (y a la vez tan cuestionada en su forma y metodología) las características de personalidad del respons-

able del hecho en cuestión.

Con el arribo de nuevas formas de análisis científico a las ciencias criminológicas en las áreas especializadas como la balística, la genética o la dactiloscopia, ha quedado de manifiesto que cada uno como expertos y especialistas en determinada rama de las ciencias debemos pregonar por la maduración y la estabilidad de técnicas valiosas y dejar el escepticismo que por años se ha creado en mentes cuadradas, que no se atreven a salir de su “zona de confort” y siguen pensando que la investigación tendrá buen puerto con el simple hecho de apersonarse en la escena del crimen.

Una de las especialidades más ampliamente reconocida dentro de la práctica forense es la perfilación criminal, misma que tiene ya una larga historia en la práctica y como consecuencia una amalgama de literatura y diferencias en las metodologías presentadas desde diversas épocas, formas de pensamiento y ópticas. La perfilación criminal es una especialidad que ha captado el interés en las últimas décadas, esto derivado en gran parte por los programas televisivos como Criminal Minds o la

difusión de casos reales donde se ha realizado un perfil criminal generando con ello que los estudiosos de la criminología expresen su interés con el fin de convertirse en perfiladores criminales.

Al mismo tiempo muchos profesionales incluidos criminólogos y psicólogos se han enrolado de manera abrupta en el campo de acción motivando con ello una mayor atención; pero también es necesario manifestar que sigue siendo confuso entre los propios instructores la difusión de la historia, la metodología y los protocolos de actuación profesional en materia de criminología aplicada incitando con ello a las dudas y al sentido de ineficiencia que no ayudan en nada al reconocimiento de la comunidad científica.

Existen muchísimas definiciones de lo que actualmente constituye un perfil criminal y cada una puede ayudarnos dependiendo de lo que queramos ser cómo investigadores, por citar de inicio un ejemplo Vernon Geberth sugiere que la “Perfilación criminal es un conocimiento educado que brinda a las agencias de investigación información sobre el tipo de per-

sona que ha cometido determinado crimen”. (1996,p. 42)

Hay numerosas variables y formas que debemos tener en consideración antes de dar un punto de vista en la investigación; es por eso que se antepone que existe una co-dependencia entre la definición y la práctica de lo que busquemos como investigadores, debemos considerar aspectos como variables demográficas, elementos sociales y el entorno donde se cometa la conducta criminal, típicamente se han brindado perfiles que incluyen características tan detalladas como el grupo étnico, gustos, motivaciones, edad y hasta el tipo de ropa que utiliza el agresor; sin embargo este tipo de detalles no caben en la nueva generación y pensamiento de los perfiladores con metodología deductiva, ya que la técnica actual utiliza como punto importante la individualización de los casos, rompiendo con paradigmas entornó a la perfilación inductiva misma que fundamenta su estudio y conclusión en aspectos estadísticos-históricos en la elaboración de los perfiles.

Los diferentes conceptos de la perfilación criminal y es como

consecuencia de los diferentes métodos para desarrollar la práctica, dependerá de quién sea el consultor para la elaboración del perfil criminal. En la película del silencio de los inocentes por ejemplo la agente Clarice Starling del FBI , con ayuda del psiquiatra Hannibal Lecter (por cierto detenido como parte de una investigación de crímenes en serie) realiza el perfil de personalidad y características conductuales de un agresor conocido como “ Bufalo Bill “ y le sugiere :

Primero que nada debes leer el libro de Marco Aurelio, y obtendrás particularidades ¿cómo que es lo que quiere? ¿Cuál es su naturaleza? Y muchas cosas más.

Sin duda este tipo de práctica nos llevan a una conclusión: **NO SE PUEDEN HACER PERFILES CRIMINALES SI NO HAS SIDO ENTRENADO PARA ELLO.**

Como lo hemos descrito la mayoría de los conocimientos entorno a la perfilación criminal es como consecuencia de los shows televisivos o películas relacionadas a la investigación de crímenes en serie o psicópatas,

que adicionalmente muestran al perfilador como una persona con características que van más allá de lo humano y con aspectos en sus sentidos de investigación que incluyen el “METERSE EN LA MENTE DEL CRIMINAL”, a sabiendas de que exhibiciones como estas son lo que han creado una imagen errónea de lo que es la perfilación criminal ya que muestran una práctica carente de metodología, procedimientos sin un rigor científico y habilidades que son sólo ficticias de los que realizan esos perfiles.

Contrario a lo que se cree, la perfilación criminal ha revolucionado con el paso de los años, la noción que inicialmente se tenía, y que planteaba las características de personalidad y de comportamientos del responsable de un hecho criminal han ido tomando una forma más estructurada y un análisis más centrado cuyo fin sea el proporcionar un enlace probatorio para la investigación.

Uno de los primeros ejemplos en la historia, es citado por el poeta homero quien describió el carácter de Thersites en “la Ilíada” como un hombre feo y mal formado cuya personalidad tenía que ser aquella que rompía

reglas y no acataba códigos, el antiguo filósofo Platón también sugiere en sus escritos Hipias mayor que la fealdad era una señal inequívoca de imperfecciones ontológicas y un déficit de racionalidad. Nociones similares de una relación existente entre la anatomía y la criminalidad se ha mantenido a lo largo de la historia y esencialmente culminó con la aparición de la frenología con su máximo exponente el neuroanatomista alemán Franz Joseph Gall y los escritos del pionero de la antropometría y destacado investigador italiano Cesare Lombroso quien sustentaba la unión de los rasgos faciales y la conducta criminal.

1.2 WHITECHAPEL: EL INICIO DE TODO

Tal vez de manera inicial al hablar sobre el tema de perfilación criminal la línea más común en la búsqueda de los orígenes de esta actividad nos llevaría a los agentes históricos del FBI, sin embargo el rumbo de la práctica nos sitúa en el viejo continente específicamente en el barrio pobre de Londres, Whitechapel.

Uno de los ejemplos históricos que se citan en relación a la perfilación criminal proviene del tan conocido caso del “Destripador de Londres “ auto nombrado Jack, que aterrorizó las calles del barrio de Whitechapel, en el año 1800, es el Dr . Thomas Bond patólogo de la policía quien infirió que el agresor padecía una condición llamada “satiriasis “ - que es una excesiva e incontrolada actividad sexual en el hombre - contrario a lo que se cree, Bond cayó en especulaciones al decir que el agresor podría ser un cirujano o un carnicero supuestamente por su habilidad en el uso del arma elegida, parte de estas especulaciones salieron a

la luz pública en la revisión de los casos y al analizar las heridas se infirió que no eran necesarios conocimientos de anatomía para la comisión de la conducta.

Tal vez este sea el caso más famoso en la investigación de asesinos en serie y es debido también a la manifiesta conducta agresiva que se conoce de sus ataques, a él se le atribuyen la muerte de cinco mujeres entre el 31 de Agosto y el 9 de Noviembre de 1888 en la parte este de Londres, las características en la naturaleza de su comportamiento criminal y su objetivo en la descarga de ira contra mujeres dedicadas a la prostitución paralizó a la comunidad inglesa, y puso a prueba a una de las consideradas mejores policías en el mundo en esa época, si bien este caso no finalizó de manera exitosa, debido a que nunca se supo quien fue el verdadero Jack el destripador, fue el inicio en la elaboración de un perfil criminal.

En este caso, el analista en ese momento no era un perfilador criminal, si no un medico de la policía llamada Thomas Bond, quien fue consultor y proporciono después de una evaluación detalles entorno al destripador,

Bond creía lo siguiente:

“El asesino es un hombre con una gran fortaleza física, atrevido y con gran frialdad. No existe evidencia de que se haga acompañar por alguien más, por lo tanto es solitario. En mi opinión es un hombre que sufre ataques periódicos de una manía erótica-homicida, las características de mutilación indican que el hombre padece una condición sexual denominada Satiriasis, es posible que ese impulso lo haya desarrollado a partir de una experiencia que hoy le solicita venganza o de una manía religiosa o cuestiones mentales que lo inciten a asesinar a esas mujeres.

El asesino es de apariencia externa seria y respetable e incluso inofensiva, es un hombre de mediana edad que puede vestir un tipo de capa o abrigo para evitar ser relacionado con los casos y al huir no sea visible la sangre en su ropa o en las manos, este hombre debe tener hábitos excéntricos y puede salir de su ocupaciones sin despertar sospechas, tal vez reciba una pequeña pensión, es posible que donde habite sea un hombre respetado, este tipo de personas no son sospechosos debido al cuidado con que manejan su vida y evitan siempre notoriedad y problemas”

Con respecto al conocimiento en anatomía en el caso del destripador, Bond estableció “en cada uno de los casos” la mutilación es infligida por una persona que no tiene conocimientos científicos anatómicos, “En mi opinión creo que esta persona ni siquiera tiene los conocimientos básicos para cortar o desmembrar a una animal”.

Debido a que no se detuvo a persona alguna vinculada en los casos es imposible corroborar los datos planteados por Bond, sin embargo independiente de la exactitud o no, el caso por su propia naturaleza da apertura para el análisis del comportamiento criminal, sin embargo debemos acotar que este análisis se genera de una manera más experimental que científica en la elaboración de un perfil.

El autor del libro realizó un análisis histórico-documental del caso del destripador y con las nuevas metodológicas y visiones de la comunidad contemporánea de especialistas en comportamiento criminal genero las siguientes conclusiones.

* Es necesario aclarar que la limitante del tiempo en que ocurrieran los casos y la información variada solo posibilita a dar una opinión personal del caso.

ANTECEDENTES DE LOS CASOS.

Los casos conocidos como los homicidios del “destripador” se presentaron en 1888 y fueron investigados por dos fuerzas policíacas, la Policía Metropolitana y la Policía de la Ciudad de Londres, la primer víctima del homicida de Whitechapel fue el día 07 de Agosto de 1888 y la víctima fue identificada como **Martha Tabram**, aproximadamente a las 5:00 a.m. su cuerpo fue descubierto con un total de 39 heridas producidas por un puñal, una de ellas era desde su garganta y hasta la parte baja de su abdomen; un dato importante que se obtuvo dentro de la investigación por los datos aportados por Mary Anne Connelly una prostituta del lugar que indica que la noche anterior al asesinato estuvieron bebiendo ella y Martha Tabram con dos soldados y alrededor de la media noche en parejas se retiraron del sitio, al realizar la entrevista de los soldados comprobaron que ellos regresaron a su base previo a la muerte de Tabram.

Annie Chapman fue localizada muerta a las 06:00 a.m.

y su cuerpo presentaba evidencia de estrangulamiento y cortes en la garganta, incluso esos cortes eran casi al grado de desprender su cabeza, su abdomen estaba totalmente abierto y los intestinos habían sido colocados en la parte de su hombro.

Elizabeth Gustafsdotter nacida en Suecia, llegó a Whitechapel y en 1877 se separó de su esposo situación que la llevó al alcoholismo y la prostitución, fue descubierto alrededor de la 1 am. Su cuerpo se localizaba sobre un flujo pasivo de tejido hemático presentando como características un corte en la garganta de izquierda a derecha, esa misma noche del día 30 de septiembre a la 1:45 a.m. fue localizado el cuerpo de **Catherine Eddowes** en la esquina sur-oeste aproximadamente a 1 minutos de la zona donde había sido asesinada Elizabeth; la víctima número cuatro presentaba una herida en la garganta de izquierda a derecha, su rostro y el abdomen fueron mutilados y sus intestinos estaban a lo largo de su hombro derecho, además su

riñón y su seno no fueron localizados.

La víctima número cinco se presentó 09 de Noviembre (casi dos meses después del doble homicidio) en el interior de un cuarto de renta donde moraba la víctima identificada como Mary Jane Kelly, misma que se localizaba sobre la cama en posición de decúbito dorsal y la cavidad abdominal había sido vaciada de su vísceras, su cara y su cuello estaban con evidencia de golpes, sus intestinos se localizaban al lado derecho de su cuerpo.

Aspectos identificados del Modus Operandi

- La zona donde se da el abordaje de las víctimas. (barrio Whitechapel) y sus características criminógenas, variables a favor del agresor.
- La hora de la comisión de la conducta criminal (después de las 00:00 hrs y antes de las 05:00 a.m.)
- El objeto utilizado para atacar a las víctimas (objeto punzante y cortante)
- Protección de su identidad (habilidad criminal)
- En algunos casos el hecho de estrangular a sus víctimas, es parte del modus operandi debido al uso como medio de victimar.
- Selección de la víctima objetivo.
- Establecer un contacto previo al

ataque y generar una confianza; en mi opinión se descarta el hecho de sea un ataque abrupto debido a que las víctimas fueron convencidas y llevadas a un lugar solitario y poco visible como los callejones en la zona, o en la víctima identificada como Mary Jane Kelly que estaba en su morada.

Elementos importantes a evaluar de los casos.

- El desinterés sexual explícito en cada uno de los casos. (no existe evidencia de contacto sexual)
- El hecho de llevar a las víctimas a lugares solitarios, asesinarlas y mutilarlas.
- La ausencia de tortura en los cuerpos de las víctimas.
- La mutilación post-mortem como acto innecesario sin duda se considera una firma en el comportamiento.
- El envío del escrito a la policía.
- La tipología victimológica es muy focalizada a un grupo social vulnerable.

ELABORACIÓN DEL PERFIL DEL AGRESOR.

(DE ACUERDO A LA OPINIÓN DEL AUTOR Y CONSIDERANDO LAS LIMITANTES
DEBIDO A LOS TIEMPOS Y LA LIMITADA INFORMACIÓN HISTÓRICA)

- El hecho de elegir un horario en específico, nos indica una planeación en la conducta criminal, descartando una personalidad con algún tipo de psicosis.
 - La conducta se realiza en lugares abiertos (excepto la víctima 5), pero en sitio estratégicamente poco visibles (callejones); fortaleciendo la inferencia de que existiera previo conocimiento en la zona por parte del agresor.
 - Las víctimas fueron convencidas de ser acompañadas (al menos no existen indicios históricos de rapto) al sitio donde fueron agredidas, infiere una confianza pre-existente o un involucramiento o labilidad en el agresor; además de una persona atractiva para sus víctimas.
 - No existe evidencia de interés o contacto sexual, de hecho se infiere debido a los aspectos agresivos manifiestos un comportamiento iracundo focalizado a la feminidad.
- (sin duda fueron crímenes con perspectiva de género)
- El análisis del comportamiento criminal realizado identifica la evisceración abdominal como la firma en el comportamiento de quien fuera autodenominado Jack el destripador.
 - Existe habilidad criminal por parte del agresor desde el abordaje, la comisión del crimen y la huida, incluso en conductas post-crimen como el re-acomodo de partes del cuerpo de algunas víctimas o el envío de escrito con datos y evidencias concretas en el caso; descartando un primo delincuente

1.3 HENRI DESIRE LAUNDRO “BARBA AZUL”

El comportamiento criminal del llamado barba azul moderno sin duda al realizar un análisis contemporáneo daría como resultado un diagnóstico psicopático de personalidad; el *modus operandi* en su actuar estaba más que definido; buscar mujeres viudas y mayores que a las cuales ofrecía su compañía.

Desde 1914, Landrú hizo publicar en los diarios un anuncio que decía: “Señor serio desea casarse con viuda o mujer incompredida entre 35 y 45 años”. Como es de suponerse, recibió gran cantidad de cartas que organizó con esmero para estudiarlas y clasificarlas posteriormente.

Las fichas de las candidatas apuradas llevaban la anotación S.F. (sin fortuna), las cuales eran descartadas de inmediato por el ambicioso Landrú; a las otras, les enviaba una respuesta para recoger más información y asegurarse de la rentabilidad del idilio. Llamado “El Moderno Barba-azul” fué el asesino de masas más famoso de Francia.

Utilizaba su encanto para ganarse el corazón de docenas de mujeres solitarias. Ellas querían casarse; él quería su dinero y sus vidas para garantizar su silencio. Landru nació en una familia modesta obrera parisina. Su padre, hombre recto y religioso, trabajaba como fogonero en una fundición industrial mientras que su madre era costurera. El pequeño Henri demostró ser un gran estudiante aunque con una afición desmedida a aspirar a una buena vida futura.

La primera seleccionada fue Jeanne Cuchet, una hermosa mujer de 39 años, con un hijo de diecisiete (André) y unos 5.000 francos ahorrados. Landru alquiló un piso en el barrio de Vernouillet y adoptó la identidad de Raymond Diard, inspector de correos, proveniente de Lille debido a la ocupación alemana. Barba Azul fue un excelente y educado pretendiente que evidentemente prometió matrimonio a madame Cuchet. Pero, en enero de 1915, cuando empezaron sus sospechas, madre e hijo desaparecieron para siempre. Landru los descuartizó (*Modus operandi* en su comportamiento) en el pequeño apartamento para luego quemarlos en la

chimenea (actos precautorios en su comportamiento y habilidad criminal manifiesta)

Alentado por su primer éxito, Landrú se animó a repetir la hazaña; llevó a cabo varias aventuras sentimentales de forma simultánea. Entre 1915 y 1919, hizo nueve conquistas sucesivas. La mayoría de sus “prometidas” eran viudas cuyas edades variaban entre los 45 y 50 años. Ellas, dispuestas a creer en todas las charlatanerías de su futuro esposo, le confiaban sus negocios, joyas, muebles y ahorros después de la “luna de miel” en la campiña.

Pero, como nada es eterno, a Landrú se le acabó la suerte cuando los familiares de las desaparecidas comenzaron a mostrar preocupación. Los primeros, fueron los parientes de la señora Collomb, la quinta novia de Désiré, quienes escribieron una carta al alcalde de Gambais para pedir noticias de la joven y de un tal señor Dupont con quien había sido vista por última vez. Poco después fue la familia Buisson la que buscaba a la que fue la séptima novia de Landrú y a quien acom-

pañaba un tal Frémyet en Gambais. El alcalde nunca había oído el nombre de Frémyet, pues fue Dupont (Landrú) el que alquiló “La Ermita”

La policía abrió una investigación de inmediato y se dio a la difícil tarea de localizar a un hombre calvo, con barba negra y de estatura mediana. Con esta vaga descripción, fue el azar el que permitió que la hermana de la señora Buisson se cruzara con Landrú el mismo día que se presentó la denuncia. Lo vio en una tienda de la Rue de Rivoli comprando porcelanas, acompañado de una nueva víctima: Fernande Segret. La policía interrogó al comerciante y encontró que Désiré, había dejado su tarjeta “Lucien Guillet, 76, Rue Rochechouart.”

Para el 13 de abril de 1919, Le Petit Journal publicaba un artículo con la detención de Landrú en el que informaba a sus lectores, que éste estaba inculpado de robos con agravantes y de estafas y que durante varios años se ocultó con nombres falsos. Además, el diario sentenció: “pero cargos más graves pesarán sobre él”.

Los guardias se trasladaron a Gambais. Descubrieron la cocina, el cobertizo donde Désiré amontonaba la ropa y los muebles de sus víctimas. Encontraron además, osamentas humanas calcinadas. Pero las pruebas convincentes fueron sus ficheros y la libreta en la que anotaba, con una meticulosidad asombrosa de ahorrador compulsivo, los precios de los boletos de ferrocarril de París a Gambais.

El proceso de Landrú, duró dos años. El público cambió las preocupaciones de la reciente guerra por el juicio del hombrécito calvo, barbudo y con perfil de pájaro que negaba con calma, bromeaba con cinismo y daba en todo momento muestras de la más delicada cortesía. En su celda estudiaba sus expedientes, recibía obsequios y propuestas de matrimonio por parte de sus admiradoras. En las elecciones de 1919, cuatro mil franceses propusieron a Landrú como candidato.

Los debates eran seguidos con pasión, ya que si bien nadie ponía en duda la culpabilidad del acusado, tampoco había ninguna prueba formal. No se encontró ningún cadáver ni de las

diez novias ni el del hijo de la señora Cuchet. Las osamentas humanas reducidas a cenizas, encontradas en la cocina, eran solamente 996 gramos. Había grandes conjeturas, pero ningún testimonio.

El abogado de Désiré, el señor de Moro-Giafferi, a pesar del talento demostrado, no logró salvar a su cliente. Sin embargo, las últimas palabras que Landrú le dirigió a su defensor fueron: “Le he confiado una causa bien difícil... digamos desesperada... En fin, no es la primera vez que condenan a un inocente”. Ante el escepticismo del señor Moro-Giafferi, añadió: “Sí, maestro, digo bien: inocente”.

Después de tres semanas de proceso, Landrú fue condenado a muerte la madrugada del 22 de febrero de 1922. La cabeza del “Señor de Gambais” rodó a las puertas de la cárcel de Versalle

Aspectos identificados del **MODUS OPERANDI**

- La selección de las víctimas
- El utilizar engaño para convencer
- Asesinar a las víctimas de fraude
(para evitar el señalamiento)
- Calcinar los cuerpos de las víctimas
- Mutilar los cuerpos de las víctimas

1.4 APLICACIÓN DE LA PERFILACIÓN CRIMINAL EN MÉXICO

Abordar la temática de perfilación criminal en México resulta de inicio un tópico que engloba muchas limitantes históricas derivado de la dificultad al identificar la practica en sí misma como tal; existen casos donde hoy podemos resaltar una criminología aplicada que tenía desde su momento la finalidad de identificar el motivo del comportamiento criminal, su formas (lo que hoy llamamos *modus operandi*) y las acciones innecesarias en ese tipo de conducta, un ejemplo que debemos citar como parte de los inicios de la aplicación de la perfilación criminal en México se da con los casos de Francisco Guerrero identificado como el asesino del chaleco quien asesino aproximadamente a 20 mujeres dedicadas a la prostitución (excepto la ultima victima) entre los años 1880 y 1888 ; misma fecha que los homicidios cometidos en Withechapel por el destripador de Londres, se cataloga a Guerrero como un “asesino organizado “ obviamente partiendo del tópico clasificatorio que existe en la metodología de Hazelwood ; se

le considera también un agresor motivado por aspectos misionarios (creía tener la misión en la vida de matar mujeres dedicadas a la prostitución) y de odio contra la figura femenina y con la clasificación de sedentarismo en el actuar criminal.

Percibía a las mujeres como un simple satisfactor sexual, sus delitos estaban marcados por el sadismo sexual, violentaba a las víctimas para demostrar “su superioridad y poder” que creía tener sobre las mujeres; de acuerdo a la investigación se establece que las víctimas eran seleccionadas debido a su vulnerabilidad y su motivo radicaba en la ideología de que las mujeres debían fidelidad a sus maridos y el adulterio tendría que ser castigado con la muerte; sobre todo la labor de las trabajadoras sexuales ya que no guardaban fidelidad a ningún hombre.

El perfil que se realizo en su momento en la opinión del escritor es más uno de contenido psicológico (evaluación diagnóstica) que propiamente uno de perfilación criminal; tomando como referencia las categorías y tipos de análisis en el marco de la met-

odología de la perfilación criminal; se indica en ese perfil que Francisco Guerrero poseía una marcada personalidad psicopática y ausencia de empatía, sin remordimiento o sentir de culpa por su actuar y un estilo de vida parasitario, autoestima muy alimentada, iracundo, manipulador y conducta sexual promiscua. Lo describían como tranquilo, calado y con mucho cuidado a su aseo personal. Con fundamento en la teorías Lombrosiana vigentes en su época los investigadores idearon un “perfil” clasificándolo como “criminal nato” (citemos que de acuerdo a Cesare Lombroso los criminales natos eran individuos que habían nacido en un estrato social bajo y pertenecían a una determinada etnia, eran producto de un proceso involutivo en donde a través de generaciones, condiciones ambientales, antepasados fueron apartándolos de un comportamiento adecuado acercándoles a comportamientos más primitivos) en el caso específico de Guerrero lo mostraron como un hombre de clase social baja, analfabeta y con un nivel de inteligencia subnormal; físicamente de tez morena y de ascendencia mestiza, robusto y con rasgos tosco casi simiescos.

Carlos Roumagnac unos de los primeros criminólogos mexicanos concluyo lo siguiente en relación al caso:

.....” no hay datos suficientes que autoricen a suponer que (...) el chalequero, haya cometido sus crímenes bajo la influencia irresistible de la perversión sexual (...) no los ha cometido bajo la influencia de una obsesión morbosa (...) los ha consumado por impulsiones violentas y conscientes (...) es por tanto un degenerado inmoral violento.... Un criminal nato...”

(Roumagnac, Carlos; 1906).

Sin embargo y pese a que los asesinatos mostraban evidentes rastros de agresión sexual (en el punto de vista de autor es sin duda lo que se identifica como el Motivo) y patrones de comportamiento de “desfeminización” (que podemos atribuir a la firma en el comportamiento) el propio Roumagnac lo categoriza como un criminal nato, y organizado.

EL MODUS OPERANDI

en el caso se infiere desde el momento en que abordaba a sus víctimas con la intención de hacer uso de sus servicios sexuales, además parte importante de ese modus operandi detectado es el

amagar y ultrajar a las víctimas y que fallecieran debido al estrangulamiento o derivado del degüello al utilizar un objeto punzocortante y una notable habilidad criminal en el acto precautorio de depositar los cuerpos de sus víctimas en el río.

Remontándonos a la página histórica en el marco de la investigación de la conducta criminal enfocada específicamente en la explicación del motivo, México experimento además del caso citado que antecede este fragmento del texto un desarrollo en este rubro en la época de 1942 cuando el ilustre chihuahuense Dr. Alfonso Quiroz Cuarón considerado el padre de la Criminología en México realizó una actividad profesional marcada por el enfoque de aplicación casuística en un caso tan referenciado por las características de comportamiento criminal.

Nació el 19 de febrero de 1910, en la ciudad de Jiménez, Chihuahua, fue el segundo de los cinco hijos de matrimonio Quiroz Cuarón, su padre de profesión ferrocarrilero, encontró la oportunidad de cambiarse a Tampico, lugar donde Alfonso cursó la primaria, a la edad de 14 años, supo de la muerte de su madre y un

año después su padre fue asesinado por uno de sus ayudantes de varios balazos desde una ventana. Después de esta tragedia, Alfonso decide trasladarse a la ciudad de México, en el año de 1929, e inicia como ayudante del juzgado IV correccional, formando parte del consejo supremo de defensa y prevención social, y al año siguiente ingresa como practicante en el servicio médico forense.

Como practicante en el servicio médico forense, estudio medicina legal y práctico suficientes necro-cirugías y estudios de psiquiatría, como para especializarse en ello. En 1939, y ante el dilema de titularse como médico o como criminólogo, ante la experiencia forense y con la convicción e interés del porque de las conductas homicidas en el hombre. Decide titularse como el **PRIMER CRIMINÓLOGO GRADUADO, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.**

Posteriormente logró la jefatura de la sección Médico Psicológica del Centro de Observación del Tribunal de Menores. Fue discípulo del gran psiquiatra forense José Gómez Robledo, quien estuvo a cargo del Neuro psiquiátrico general de la Castañeda, sus in-

formas sobre perfiles criminales tuvieron repercusión en todo el mundo.

Realizo los primeros estudios científicos, sobre las personalidades atípicas de los reclusos de la cárcel de Lecumberri, logrando clasificarlos. Quiroz sostiene entonces que la política criminológica, debe considerar no solo la reclusión sino también la rehabilitación, haciendo prevención en los aspectos sociales, económicos y psicológicos. Años más tarde no solo logra la búsqueda de recuperación de los presos, sino que propone la edificación de diferentes unidades penales en México, desapareciendo el famoso “Palacio Negro de Lecumberri.

El Dr. Quiroz Cuaron adelanta en formas de pensamiento y metodologías realizo una investigación criminológica en el caso de Gregorio Cárdenas además intervino en la investigación y logra aclarar muchos casos con fundamento científico como por ejemplo:

- El homicidio de Leon Trotsky y la detención de Jacques Mornard.
- La detención de Higinio Sobera de la Flor quien mata a un hombre y rapta, viola y mata a una mujer.

Análisis del caso Gregorio Cárdenas: Asesino en serie de México.

Gregorio Cárdenas Hernández nació en la Ciudad de México en 1915, fue conocido como “El estrangulador de Tacuba”, es considerado como un caso criminal de interés y un referente para los estudiosos de la Criminología, sin duda alguna es el único asesino en serie en el mundo que después de sus crímenes y de pasar 35 años preso se convirtió en abogado, escritor, pintor y guionista de cómic, además de haber sido reincorporado a la sociedad y haber recibido un homenaje en la Cámara de Diputados años después de los hechos.

Un caso que sin duda en la actualidad genera aun mucho interés de estudio debido a la investigación realizada y la decisión tomada al liberarlo después de 35 años; el caso lo analizaremos de manera general respetando los puntos de vista dados en los tiempos de investigación donde el Dr. Alfonso Quiroz Cuaron realizo una actividad de la criminología aplicada con el fin de conocer la personalidad

A continuación se presenta un análisis de los casos asociados con **Gregorio Cárdenas**; cabe hacer mención que este análisis es desde la perspectiva contemporánea del autor del libro que enmarca como estructura fundamental la metodología y la necesidad de identificar e inferir conclusiones con un soporte científico que genere credibilidad y rompa con dudas históricas.

VICTIMOLOGIA:

- María de los Ángeles González de 17 años de edad, dedicada a la prostitución.
- Raquel Rodríguez León de 14 años de edad, dedicada a la prostitución.
- Rosa Reyes menor de edad, dedicada a la prostitución.
- Graciela Arias Avalos estudiante de química en la universidad.

MODUS OPERANDI.-

En los casos de análisis se identifica el siguiente modus operandi.

- Búsqueda de mujeres dedicadas a la prostitución.
- Comisión de la conducta en las horas de la noche.
- Cortejo de las víctimas.
- Traslado de las víctimas a su domicilio.
- Contacto sexual
- Estrangulamiento
- Ocultamiento de los cuerpos en su domicilio.

FIRMA CONDUCTUAL:

- Tipo Específico de Víctimas.
- Práctica de necrofilia (a la última víctima)

PERFIL CRIMINAL:

En el caso de análisis se infieren las siguientes características del agresor.

- Planeación de la conducta criminal.
- Selección de la víctima
- Conocimiento del lugar.
- Conocimiento de los métodos y materiales utilizados.
- Actos de Precaución (ocultar los cuerpos de las víctimas)
- Habilidad criminal (por repetición de la conducta)
- Conexión de los cuatro casos investigados.

Con el gran aporte realizado por el Dr. Alfonso Quiroz Cuaron en los casos de investigación de la conducta criminal y la aplicación de la criminología en México, es una obligación educativa mencionar a quien consideramos el más destacado alumno del Dr. Quiroz quien heredando esa visión intencionada en formar profesionales en el área de la Criminología le da un aporte invaluable no solo a la identidad de la ciencia en mención, también le da ante la comunidad científica el respeto que le merece, el Dr. Luis Rodríguez Manzanera es profesor titular de Criminología en la Universidad Autónoma de México, Ha impartido cursos en varias universidades de México y en el Instituto de Formación Profesional de la Procuraduría del Distrito Federal y en el Instituto Nacional de Ciencias Penales, Ha publicado un centenar de artículos en diversas revistas nacionales e internacionales y 15 libros entre los que destacan, “Criminalidad de Menores”, “Criminología”, “Clásicos de la Criminología” y “Victimología”, algunos de ellos son libros de texto en varias universidades nacionales y de América Latina. Es miembro de varias sociedades

científicas nacionales: De la Academia Mexicana de Ciencias Penales, de la Academia Mexicana de Criminalística, socio fundador de la Sociedad Mexicana de Criminología la cual presidio de manera acertada.

El Dr. Luis Rodríguez Manzanera es sin duda la máxima autoridad de la criminología en México y es quien ha buscado la profesionalización laboral del criminólogo y la especialización en áreas que han sido poco abordadas en la investigación preventiva o ya consumada de la conducta criminal.

Sin duda estos dos referentes han sido parte importante para que en México exista hoy en día un interés particular por la perfilación criminal y su aporte a las ciencias forenses, con la escuela iniciada por ellos y con una visión apegada a las necesidades jurídicas de nuestra época el autor de este libro proyecta la creación de la unidad de análisis conductuales en la escena del crimen, cuyo soporte serán los principios de las ciencias forenses y el adecuado conocimiento en las ciencias del comportamiento, generando con ello nuevas estrategias y líneas de investigación con fundamento en

la evidencia fáctica y el análisis conductual de la evidencia.

Fue en el año 2008 que el autor de este libro siendo parte del grupo de criminalistas de campo de la fiscalía general del estado de Chihuahua , inicia el análisis conductual en la investigación de homicidios y delitos sexuales; dando un enfoque complementario al revisar de manera criminalística y criminológica la escena del crimen, esta práctica que inicialmente se denominó “Perfiles Criminales en la Escena del Crimen”, tuvo sus resultados efectivos con líneas de investigación concretas en un caso de homicidio sexual y un caso de violaciones en serie vinculándole de manera conductualmente cada una de las víctimas con el agresor.

Durante los dos años siguientes la práctica profesional del análisis y perfil criminal continuo, obteniendo con ello y tienen como base sólida los principios y metodología científica resultado todo esto de un adecuado manejo de protocolos de intervención.

Derivado de los resultados positivos adquiridos en la práctica de la perfilación criminal en la escena del crimen, se dieron las facilidades en el laboratorio

forense para la creación de una unidad especializada en analizar la conducta criminal, la Unidad de Análisis de la Conducta Criminal: conformada por dos secciones: Criminólogos especialistas en perfilación criminal y Psicólogos especialistas en Psicología Forense, es un grupo interdisciplinario de profesionales en la conducta (conformado por Criminólogos, Psicólogos y Criminalistas) que establecen con fundamento científico la conducta que se dio en la escena del crimen, la reconstrucción conductual, el análisis Victimológico e infiere el perfil criminal.

EL MÉTODO UTILIZADO SE FUNDAMENTA EN:

- a)Unicidad de los Casos
- b)Pensamiento Crítico
- c)Lógica Analítica
- d)Dinámica de la Evidencia
- e)Principio de Intercambio de Locard.

1.5 DR. KARL BERG: CASO PETER KURTEN

Existe una gran diferencia entre los hechos reales de un caso y la forma en que un asesino menciona su propia historia, en ocasiones el propio agresor exagera la situación como parte de una estrategia de su *modus operandi*, el Dr. Karl Berg un psiquiatra alemán realizó en 1930 un estudio en prisión de un homicida de nombre Peter Kurten y con ello inicio uno de los primeros intentos en la comprensión a fondo del comportamiento criminal, fue todo un año lo que duro la observación, tiempo en el que Kurten confeso libremente y a detalle sus homicidios a Berg.

El caso clínico elegido por Berg venia cargado de forma intrínseca con una dosis de interés, esto como consecuencia de los antecedentes psicopatológicos de Kurten, con el tiempo se convertiría el caso analizado en un libro escrito por el propio Berg titulado “ el sádico”, dentro del respaldo que poseía en aquellos tiempos Karl Berg era su tan destacada participación como maestro de medicina forense en la academia medica de Dusseldorf y director médico del instituto de

medicina legal y social en Dusseldorf, además de ser médico de la corte legal, sin duda esto lo posiciono en un sitio privilegiado para poder evaluar a Kurten. Kurten no solo era considerado un asesino en serie psicópata, también poseía una parafilia peculiar hacia la sangre, como la mayoría de los psiquiatras de su época, Berg estaba familiarizado a fondo con el trabajo de Richard Von Krafft-Ebing (psiquiatra alemán especializado en desordenes sexuales, además de ser considerado un pionero en el estudio de la psicopatología de la conducta sexual) por lo tanto sabia las pocas posibilidades que existían de tener un caso similar.

Derivado de esos focos de atención que el caso atraía, Berg decide explorar este tipo de personalidad tan extrema, inicia por organizar los casos relacionados a Kurten enfatizando en aspectos victimológico y detalles de la escena del crimen, otro aspecto al cual le dio mucho interés fue a los rasgos de personalidad y carácter definiéndolo como un trastorno sádico parafilico. A pesar de que en juicio había sido declarado inocente por razones de demencia con el alegato de la necesidad compulsiva a la san-

gre, proporciono detalles lucidos de su carrera criminal donde quedaban de manifiesto aspectos de planeación, memoria y placer. Los impulsos sádicos de Kurten de acuerdo al estudio realizado iniciaron a la edad de 9 años con la caza de perros del propio vecindario y 5 años después sus impulsos sexuales se desarrollaron de forma psicopatológica con la práctica del bestialismo, de acuerdo a la entrevista con Berg fue ahí donde se dio cuenta del vínculo que existía entre la sangre y la excitación y con ello iniciar con la tortura a animales con objetos punzantes y lograr experimentar orgasmos, es innegable que sus buenos modales y buenos tratos le facilitaron el acceso a sus víctimas plasmando con ello sus aspectos importantes del *modus operandi*, un dato relevante en el caso es la relación duradera que sostuvo con una prostituta que frecuentaba y que padecía la filia del masoquismo, evidentemente esto acrecentó la conducta sádica de Kurten.

Berg considero a Kurten como una de las personalidades más interesantes de la historia criminal, debido a su marcada inteligencia y diversidad en el actuar criminal, lo que sobresalió

en el estudio de caso fue la memoria tan precisa y la forma en que detallaba sus crímenes, por cierto el propio Kurten indicaba en sus declaraciones que su gran sentido de observación le permitió detectar debilidades en sus víctimas y saber el momento mas vulnerable.

El caso de Peter Kurten representa una línea de referencia en los estudios históricos realizados en casos de asesinos en serie, debido precisamente a la entrevista realizada por Berg previo a su ejecución y su rudimentario perfil psicológico.

El perfil descrito por el profesor Berg estaba compuesto de las siguientes conclusiones, se trataba de un psicópata narcisista y depravado sexual, que confesó abierta y ampliamente sus crímenes al psiquiatra, el padre de Kurten era un alcohólico que regularmente abusaba de su madre y de su hermana frente a el, además de lo mencionado anteriormente del maltrato a los perros del vecindario; Kurten era un incendiario que buscaba el placer ante el sufrimiento de los demás.

En mayo de 1914 comete su primer asesinato en contra de una niña de 13 años, se in-

trodujo al domicilio de la familia de la víctima y aprovecho la vulnerabilidad de la víctima a la que estrangulo y posteriormente acuchillo, las sospechas fueron en contra del tío paterno de la niña por rencillas entre él y su padre, los rumores desviaron toda la atención en una venganza familiar y el caso fue olvidado poco después el tío de víctima fue asesinado por un vagabundo supuestamente motivado por el robo.

Kurten disfrutaba a distancia su crimen y la confusión que generaba en los demás, meses después otra joven mujer fue asesinada en esta ocasión la víctima fue estrangulada y al mismo tiempo violentada sexualmente, la primera guerra mundial detuvo su asesinatos iniciales debido a que se enrolo en la milicia y al poco tiempo desertó y como castigo fue sentenciado a 8 años de prisión, en 1921 sale de prisión y en apariencia se transformó en un hombre nuevo se muda a Dusseldorf donde contrae matrimonio y posee un trabajo fijo; los vecinos lo definen como un hombre apacible y religioso. Sin embargo la mudanza a Dusseldorf no impidió su comportamiento criminal y se manifestó

su segunda etapa de asesinatos que había iniciado en 1914.

El modus operandi desarrollado, víctimas menores, incendios y el ataque de oportunidad contra mujeres lo perfecciono y en febrero de 1929 atacó a una mujer en la calle apuñalándola 24 veces, una semana después violó y mata a una niña de 08 años de edad a la que apuñala en repetidas ocasiones con unas tijeras y deja el cuerpo oculto en un edificio para regresar y tratar de deshacerse del cuerpo incendiándolo, en este punto el autor del libro considera que debe tomarse en cuenta la psicopatología fetichista incendiaria que manifiesta el historial clínico plasmado por Berg en su libro del sádico y más que parte del modus operandi como se pretende establecer en el análisis histórico del caso, ese comportamiento de regresar e incendiar el cuerpo oculto de la víctima puede inferirse como un acto innecesario anteponiendo el placer de Kurten por el fuego provocado; ese comportamiento se englobaría como parte de la firma debido a que cumple dos de los parámetros establecidos para identificarla, a) acto innecesario y b) significado psicológico o emocional en quien lo comete.

Era el comienzo de un reinado de terror en Dusseldorf que duraría hasta que un año más tarde fuera capturado, los ataques continuaron no todos con desenlace fatal y la policía no tenía ni la más mínima idea de quién era el hombre trastornado que estaba cometiendo los crímenes, los periódicos empezaron a llamarlo el vampiro de Dusseldorf y escribían en sus columnas que bebía la sangre de sus víctimas. Dos niñas una de 05 y otra de 13 años fueron asesinadas al mismo tiempo, una había sido estrangulada y la otra tenía un corte profundo en la garganta; la ciudad inicio en pánico y varias de las mujeres que habían salido avante al ataque realizaron descripciones precisas de Kurten a la policía sin que hubiera avances significativos en la búsqueda del asesino.

Al finalizar septiembre Kurten cambio su método sin duda noto que demasiadas personas sobrevivían después de que las apuñalaba con el cuchillo o las tijeras, debido a eso y como parte de esa habilidad criminal modifica su forma como acto precautorio con la búsqueda de los tres fines que siempre posee un agresor en su **Modus Operandi**:

- 1) Tener éxito en la conducta
- 2) Evitar ser identificado
- 3) Perfeccionar la huida

Es evidente que existió una razón para que se diera ese cambio, ahora el actuar era golpear a sus víctimas con un martillo y el envío de datos indicando detalles donde podrían localizarse los cuerpos haciendo una imitación de Jack el destripador; por el cual sentía admiración de acuerdo a sus propias palabras.

En mayo de 1930 agredió a María Budlies con quien entablo una conversación antes de llegar a su departamento e intento violarla, la llevo a la fuerza a un bosque cercano y la ataco de nuevo, sin embargo no la mato inicialmente ella no denunció nada a la policía, pero le escribió una carta a una amiga contando lo sucedido la cual fue enviada a una dirección errónea y en la oficina de correos fue abierta para descubrir al remitente, los detalles de la agresión fueron de conocimiento policiaco quienes en su investigación lograron convencer a la victima de brindar más información del sitio donde había sido atacada y poder realizar la captura del agresor. Kurten elude el arresto en un primer

intento de la policía, pero tiempo después confiesa sus crímenes a la esposa quien decide no vivir más con él y es arrestado.

Es detenido por nueve cargos de homicidio y siete tentativas de homicidio, confiesa y ofrece detalles que ni la propia investigación aun había descifrado, además de generar sospechas en otros homicidios, en el juicio su defensa solicitaba una disminución de pena debido a su insanidad, sin embargo fue rechazada dicha petición y declarado culpable de todos los cargos. Confesó al profesor Berg su placer por dañar a las personas y como ver brotar la sangre le generaba excitación sexual, en julio de 1931 fue sentenciado a la guillotina.

Berg había estado trabajando fuera de Alemania y aprendió la técnica de la perfilación criminal que aplico en este caso; posterior a esta caso de aplicación existió mas participación de Berg que ayudo a la captura de otros asesinos en serie.

1.6 WALTER LANGER PERFILA A HITLER

ANÁLISIS PSICOLÓGICO DE HITLER

En junio de 1942 como orden presidencial fue creado un proyecto en la oficina estadounidense de Servicios Estratégicos (OSS) , la principal intención era la sustitución de operaciones de espionaje a cargo de diferentes departamentos militares y ejecutivos con la intención de que existiere una sola operación centralizada para al esfuerzo de la guerra de los Estados Unidos, a pesar del inicio complicado debido a la resistencia por compartir información del FBI y las diferentes aéreas de las fuerzas armadas con esta nueva oficina, el nuevo jefe el Coronel William Bill Donovan actuó rápido y aprovecho todos los recursos existentes para llevar a cabo la misión.

La OSS no participo activamente en la guerra psicológica, es por eso que considero otra posibilidad dirigida a la participación de psicólogos que pudieran determinar una mejor comprensión de la personalidad de Adolf Hitler y sus pre-

tensiones en la guerra. El coronel Donovan pidió a William Leonard Langer, jefe del área de análisis e investigación en la OSS un informe detallado de las características psicológicas del líder nazi.

Langer reunió un equipo de psicólogos con enfoque psicoanalítico dirigido por su hermano Walter Langer, Walter Langer era considerado un prominente psicoanalista que estudio bajo la supervisión de Ana Freud mientras vivía en Austria en 1930, de hecho tuvo reuniones con Sigmund Freud y lo acompañó a Inglaterra cuando fue exiliado en 1938. En el momento que su hermano lo reclutó gozaba de muy buena reputación por su ejercicio en la Universidad de Cambridge, Massachusetts y respetado en la comunidad de psicoanalistas; el apoyo que tendría Langer incluía a Henry Alexander Murray quien se desempeñaba como docente en la Universidad de Harvard, fundador de la Sociedad Psicoanalítica en Boston y quien diseñó el Test de Apercepción Temática (T.A.T.), a Ernest Kris de la Nueva Escuela de Investigación Social y a Bertram Lawin del In-

stituto Psicoanalítico de Nueva York; Henry Murray previo a la integración había ya realizado un informe para la OSS titulado “Análisis de la Personalidad de Hitler” y la mayoría de sus conclusiones fueron absorbidas en el informe presentado por Langer quien tenía solo 5 meses junto a su equipo de investigación para producir resultados y presentar el informe, evidentemente sería complicado obtener información directamente de Hitler y su allegados, por ello entrevistaron a informantes claves que conocían la personalidad de Hitler entre ellos Ernst Hanfstaengl (ex confidente de Hitler quien había desertado a países aliados) la princesa Stephanie Von Hohenlohe (espía nazi en custodia en los Estados Unidos) y Friedlind Wagner (hija de Richard Wagner activista anti-nazi), el equipo además tomó como referencia documentos impresos sobre Hitler y logra compilarlos en aproximadamente 11000 páginas y que constituyó una investigación conocida como “Hitler es la fuente”

El informe de Langer sobre Adolf Hitler no sólo mostró un dominio en otro campo de la psi-

cología, también sirvió como antecedente para el desarrollo de perfilación criminal como disciplina de la criminología.

Para la elaboración del perfil psicológico de Hitler, Langer se basó en gran medida en los conceptos e ideas de Sigmund Freud, sobre todo dio mucho énfasis a las primeras de experiencias de vida y el proceso de maduración en la infancia, es por eso que el informe ofrece a una visión freudiana en este análisis.

El documento que finalmente se presentó, fue titulado “Perfil Psicológico de Adolf Hitler: Su vida y Leyenda” presentado en 1943 el cual fue declarado rápidamente como archivo secreto distribuido de manera rápida a las distintas áreas de los aliados estadounidenses, el informe estaba dividido en 6 secciones:

- Hitler- Lo que él cree que es.
- Hitler- Lo que los alemanes conocen.
- Hitler- Como su grupo lo conoce.
- Hitler- Lo que realmente es.
- Análisis psicológico y reconstrucción.
- Hitler- Comportamiento probable en el futuro.

Aunque Langer di-

spaña de tres psicoanalistas para la revisión de los informes y generar conclusiones, admitió que fue él quien decidió lo presentado y que sería útil para la investigación, a pesar de las dudas el informe concluye Adolf Hitler poseía una personalidad psicopática neurótica en donde su dominio en Alemania le alimentaba ese ego, el informe reveló una infancia infeliz con ambos padres basándose en gran medida por los conceptos freudianos e hizo suposiciones acerca de la sexualidad y las actitudes hacia las mujeres, en la sección final dedicada al futuro comportamiento de Hitler se describen distintos escenarios posibles como respuesta a los avances militares de los aliados, después de valorar diferentes resultados se sugirió que la personalidad de Hitler se tornaría cada vez mas neurótica con cada derrota alemana, los investigadores también concluyeron que su estado mental continuaría en deterioro, que lucharía todo el tiempo con cualquier estrategia o arma que este a su alcance ya que está decidido que su actuar es el correcto y lo llevara a la inmortalidad.

Aunque aun es cuestionada su

metodológica, sin duda el informe de Langer tuvo mucha influencia sobre los líderes de los países aliados y marco un cambio radical en el papel del psicólogo en la estrategia política y militar, además de ser una de las primeras aplicaciones de perfilación criminal que se tiene documentado.

A pesar de las deficiencias criticadas sobre todo en torno a la personalidad de Hitler, el informe de Langer se considero de gran aporte para la OSS tanto que siguieron aplicándola para la elaboración de perfiles criminales como investigación política durante los años 1950 y 1960. La CIA finalmente desarrollo su propia sección de perfiles criminales a finales de 1960 y la gran parte de sus informes son de carácter clasificado.

Walter Langer seguía convencido de aporte a la investigación elaborado por el, en el prologo de su libro en 1972 cita: "Puede ser ingenuo utilizar perfiles criminales en asuntos políticos, pero estoy convencido que si fue posible realizar una investigación con mucha tensión, un estudio similar podría hacerse a Stalin y tendremos una conclu-

siones diferentes u otro a Castro y podríamos haber evitado la situación cubana. Sin duda este perfil seguirá generando controversia pero el legado de Langer y su influencia en la perfilación criminal fue parte de la inspiración para la creación de la unidad de perfilación que se estableció en la CIA en la década de los 70", la cual realizaba perfiles criminales a los líderes mundiales incluyendo Saddam Hussein.

WALTER LANGER PERFILA A HITLER .

I.- Hitler morirá, se señala que morirá para terminar con el mito de que era imortal o algo sobrenatural.

II.- Hitler encontrara refugio en un país neutro, debido a la idea que posee de inmortalidad, es
Muy posible que huya cuando la guerra se encuentre en su punto más crítico.

III.- Padece ideas de desconfianza y paranoia.

IV.- Hitler es una persona poco saludable mentalmente, posee ciertas características de la
Esquizofrenia y con el paso del tiempo colapsara psicológicamente.

V.- Debido a su sentido de superioridad y egocentrismo lo más seguro es que cometa suicidio
Antes de verse preso y derrotado.

1.7 JAMES BRUSSEL Y EL INICIO DE LA PSIQUIATRÍA FORENSE

Siguiendo el trabajo de Walter Langer, el psiquiatra neoyorkino James Brussel realizó el perfil del bombardero loco que había aterrorizado la ciudad durante 16 años (Brussel,1968), este trabajo del psiquiatra americano es considerado por muchos como una investigación bien pensada que antecede de manera significativa al proceso que se lleva para la realización de un perfil criminal; pero en realidad lo que el psiquiatra clínico realizó fue una aproximación de un perfil con un diagnóstico clínico.

El método de Brussel incluía el diagnóstico de un agresor desconocido donde las características inferidas por Brussel en su perfil comprendían detalles de un comportamiento criminal basado en el análisis de la conducta con pacientes que presentaban desórdenes similares , Brussel describió su opinión mediante la asociación de la evaluación mental y aspectos asociados con la teoría de Ernst Kretschmer un criminólogo pionero de las teorías de la personal-

idad criminal quien relacionaba el comportamiento con la estructura corporal.

A principios de 1940 una serie de explosiones en diferentes lugares públicos en Nueva York generaron miedo y temor en la población y frustración en la policía local, durante un periodo de 16 años un desconocido, el bombardero loco perpetro una serie de ataques con paquetes conteniendo explosivos en cines, casetas telefónicas o simplemente en cualquier lugar de las calles.

Una nota acompañaba el primer ataque cercano del Edificio Edison Con (Compañía que suministraba de energía a Nueva York) en el oeste de la calle 74, la carta citaba lo siguiente:

“Ladrones de Edison Con, esto es para ustedes”

Algunos de los recados eran enviados a los medios de comunicación, otros no eran informados, algunos de los artefactos detonaban y fallaban, las bombas eran realizadas con cierta delicadeza y poderío. Si el bombardero no hubiera sido arrestado con premura muchas más vidas inocentes se hubieran perdido du-

rante su persecución.

Cuando los Estados Unidos se preparaban para su intervención en la segunda guerra mundial a finales de 1940, el bombardero envió una carta hecha con recortes de periódicos a la sede de la policía en Manhattan, la carta era firmada con las siglas F.P.(después se estableció que dichas iniciales eran “Fair Play” o juego limpio) , además las cartas contaban con ciertos rasgos de sentimiento de traición en contra de la empresa .

Después de la falla para logra la identificación y la publicación del agresor y con cierto grado de frustración el bombardero en 1956 escribió en un periódico lo siguiente:

“Mientras las víctimas mueren- la prensa no hace mención de estos hechos macabros y ellos que son los verdaderos demonios me llaman a mi psicópata-eso me gusta entonces somos iguales”

Por una buena razón la policía se intereso en lo referente a futuros atentados y en salvaguardar a los ciudadanos, muchos fueron los intentos por lograr identificar al agresor pero la detención del bombardero no había sido fructífera.

Algo poco convencional, la policía consulto al Dr. James Brussel un psiquiatra y con el apoyo de las cartas y demás evidencia dejadas por el bombardero, Brussel creó un perfil para la policía, tal vez lo más sorprendente en los puntos citados por el perfilador, son aquellos donde indica que será un hombre que estará contento esperando su arresto, aunque la mayor parte de este razonamiento no se proporcione a detalle Brussel solo indico que lo guio hasta tan precisa deducciones, fue una simple corazonada.

Contrario a la creencia popular, el bombardero, George Metesky un extranjero de creencias católicas- romanas que vivía con dos hermanas mayores que él y que estaba en pijama cuando fue arrestado de noche, antes de acudir a las oficinas policiales solicito el permiso para cambiar su ropa, regreso a su recamara y vestido con un traje azul marino a rayas y botonadura cruzada.

Las conclusiones completas de Brussel y la lógica detrás de ellas están contenidas en su libro “Memorias de la Psiquiatría Criminal ”, algunas de estas deducciones son simplemente obtenidas con

sentido común y otras con la combinación de la experiencia con la Psiquiatra y la teoría.

El Loco de las bombas puso un total de treinta y siete artefactos explosivos caseros en distintos lugares de la ciudad neoyorquina. La mayoría de las cartas fueron remitidas desde el condado de Westchester, a medio camino entre New York y Connecticut, ciudad donde había la mayor concentración de emigrantes eslavos.

Cuando se procedió en enero de 1957 a revisar exhaustivamente la documentación de Consolidated Edison, la empleada Alice Kelly observó en los expedientes de contenciosos de la empresa con trabajadores por reclamaciones por compensación económica, expresiones en una de las cartas similares a las publicadas por los diarios y que habían sido remitidas por el Loco de las bombas. El autor de la carta que tenía Kelly entre sus manos estaba firmada por George Metesky.

Metesky trabajó en la compañía y sufrió un accidente de trabajo donde inhaló gases que le indujeron una neumonía que derivó en tuberculosis, que provocó incapacidad permanen-

te. La reclamación que presentó ante la compañía fue desestimada, principalmente por las declaraciones de sus compañeros de trabajo.

Cuando Alice Kelly comunicó su descubrimiento y llegó a manos de la policía, el juez autorizó una orden de registro del domicilio de Metesky, de origen eslavo, soltero y que vivía con sus hermanas. Cuatro detectives se apersonaron en la casa la noche del 21 de enero de 1957. Metesky, quien dada la hora estaba en pijama, les preguntó si creían que él era Mad Bomber (el Loco de las bombas), y cuando los detectives lo confirmaron confesó serlo realmente, pidió permiso para vestirse y, según cuenta Brussel en uno de sus libros, se presentó ante los sorprendidos detectives con un traje cruzado de tres piezas con chaleco abotonado.

PERFIL REALIZADO POR BRUSSEL AL BOMBARDERO DE NUEVA YORK.

Cuando se cuestiono a Brussel la forma tan acertada en su conclusiones al realizar el perfil del bombardero loco, respondió lo siguiente :

“Tal vez me arriesgue al deducir la edad del bombardeo. Yo dije que era un hombre de mediana edad y el inspector Finney me dijo ¿ cómo puede saber usted eso ? Y le conteste , bueno yo dije que el desarrollo de la paranoia es lenta e inicia a partir de los 35 años y debido a que los ataques se dieron hace 16 años, infiero que tiene entre 40 y 45 años...”

Para el autor de este libro este perfil fue tan PRECISO en sus conclusiones pero tan CUESTIONABLE en su método, sin embargo se ha convertido en algo tradicional de la perfilación criminal.

1.8 HOWARD TETEN: EL PRIMER PERFILADOR DEL FBI

El nacimiento de la perfilación criminal en el FBI se le atribuye a Howard Teten por realizar los primeros análisis de comportamientos en casos difíciles a finales de 1969 .

En esa época no existían en las computadoras las bases de datos para definir la personalidad de los agresores y Teten puso en marcha su proyecto que posteriormente se convertiría en la unidad de ciencias de la conducta del FBI, un esfuerzo que le valió enemistades y señalamientos por parte de sus colegas que veían a la psicología como algo confuso e inútil.

A Teten y Patrick Mullany se les atribuye la realización de los primeros análisis conductuales en casos difíciles, fue en 1960 cuando Teten inicio la revisión de casos de homicidios inusuales en varias agencias policíacas y en la asociación de identificación en California con la intención de poner a prueba su propio conocimiento, al recibir toda la información relaciona-

da al caso las palabras de Teten fueron:

“Me gustaría examinar todos los datos y realizar una descripción del posible autor; posteriormente me gustaría ver a la persona que ha cometido el crimen y comparar mi descripción del agresor” .

Para corroborar los detalles relacionados a los trastornos psicológicos se apoyo de dos psiquiatras, en 1970 realizo su primer perfil en la investigación de la muerte de una mujer apuñalada en el interior de su domicilio; Teten analizo aspectos de la escena del crimen y dijo que el agresor seria un adolescente que habitaba cerca del domicilio de la víctima, incluso indico que al ser detenido se sentiría avergonzado y aceptaría su culpa.

Su perfil resulto ser compatible al momento de la detención del agresor.

Posteriormente Teten se asocio con Mullany quien se especializo en psicología anormal y juntos iniciaron el programa de capacitación en psicología criminal para policías enfatizando en análisis del comporta-

miento y otras herramientas de investigación.

El interés y la aceptación crecieron a medida que avanzaban sus sesiones de entrenamiento a grado tal que se le solicito ayuda para investigar un caso de secuestro de una niña de 07 años, el caso de Susan Jaeger se convertiría entonces en la primera prueba real debido a la presión que existía en el caso, además de la popularidad que emanaba de los programas de televisión y las películas que proyectaban una facilidad en la elaboración de perfiles.

Susan había desaparecido durante un viaje familiar en Montana en junio de 1973, el agresor había cortado el acceso a la tienda de campaña para llevarse consigo a la niña sin que pudiera pedir ayuda, no existía evidencia alguna en el lugar ni tampoco contacto solicitando un rescate por la menor. El caso genero mucho impacto en la localidad y la policía local temía lo peor por lo cual decidió llamar al FBI.

Pete Dunbar agente especial comisionado al caso y que

meses antes había acudido a la capacitación con Teten y Mullany, solicito el apoyo para analizar y poder establecer un perfil en el caso.

Mullany inicio con la elaboración del perfil indicando que el autor era un varón de raza blanca, residente local, que había atacado por oportunidad, que tendría un historial de deterioro en sus relaciones interpersonales, que poseía experiencia militar y que no era su primer homicidio, también estableció que accedió a Susan con la intención de matarla y que tendría partes del cuerpo como fetiche.

Se analizaron otros casos de desaparición de personas, sin embargo ninguno era similar, una llamada anónima sugirió como sospechoso a David Meirhofer, un joven de 23 años y veterano de la guerra en Vietnam. Al cuestionar a Meirhofer se mostro educado, elocuente y presentable, pareciendo para los ojos de los investigadores un candidato poco probable, sin embargo tenía muchas de las características que habían sido descritas por Teten y Mullany, para la dupla de capacitadores era un psicópata carente de em-

patía.

TETEN RECUERDA:

“ Pat y yo hablamos sobre el perfil, le aconsejamos al agente que este tipo de agresores suelen pasar el polígrafo, por lo tanto debe haber una investigación más exhaustiva, sin embargo no se logro el apoyo suficiente de quienes los habían invitado al caso”

Teten y Mullany sugirieron a los padres de las víctimas a mantener una grabación en su teléfono y al cumplirse el primer aniversario de la desaparición de la niña un hombre llamo a la casa de la familia Jaeger indicando que Susan estaba con él, la reacción de la señora Jaeger madre de la víctima sorprendió al agresor que fue perdonado entre lágrimas de la madre, mientras la llamada era rastreada y la voz grabada. El análisis de voz indicó que la persona que llamó, sin embargo podría haber sido Meirhofer, no fue definitiva. Luego, en 1974, una mujer de 19 años de edad, Sandra Dyckman, desapareció, y Meirhofer fue nombrado de nuevo como un sospechoso. (Había rechazado una cita con él.) Fragmentos

de huesos humanos descubiertos en un rancho abandonado cerca de donde había trabajado Meirhofer pusieron en marcha una investigación más a fondo. En un intento de arrojar Meirhofer perder el equilibrio, Mullany instó a la señora Jaeger viajar a Montana y enfrentarse a él. Así lo hizo. Aunque todavía Meirhofer negó su participación, más tarde se la llamó de nuevo, haciéndose pasar por otra persona. Ella reconoció su voz y lo llamó David, molestarlo mucho. Esta vez, el FBI había rastreado la llamada y fue capaz de detenerlo.

En 1970 teten realizó su primer perfil en la investigación del Homicidio de una mujer que había sido apuñalada en su domicilio y que tenía paralizada a la ciudad, Teten consideró las circunstancias y analizó los archivos e indicó que el agresor debía ser un adolescente que vivía muy cerca de la víctima , además estableció que el agresor se sentiría culpable y avergonzado y que al ser detenido el confesaría todo inmediatamente.

Teten “ yo solo desarrollo hipótesis del tipo de personalidad que ha cometido el crimen”

1.9 UNIDAD DE CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO DEL FBI

En 1970 después de que el agente Teten inicio sus capacitaciones que se asemejan a lo que hoy identificamos como perfilacion criminal, y que el denomino Criminología Aplicada como parte de la Academia Nacional del FBI se asentaron las bases que dieron origen en 1972 a la unidad de ciencias del comportamiento en la nueva academia del FBI.

Dentro de la historia de la unidad de FBI una nota importante es que ninguno de los dos iniciadores del proyecto ni Teten como fundador de la práctica, ni Mullany como segundo colaborador estuvieron jamás como jefes de la unidad; en 1975 Mullany se va del FBI y Teten tres años después, cediendo el paso a otro punto histórico en la unidad con la llegada de quienes quizá sean los perfiladores más relacionados por la gente alrededor del mundo, Robert Ressler quien se une en 1975, seguido de John Douglas quien inicia su

trayectoria laboral como perfilador en 1977.

La unidad de ciencias del comportamiento originalmente se creó para investigar casos de violación y homicidios en serie y era integrada por 11 agentes como parte de una división exclusiva para entrenamiento, antes de ser nombrada unidad de ciencias del comportamiento fue identificada como unidad de ciencias de la conducta, también fue nombrada unidad de apoyo e investigación de conductas, unidad de respuesta a casos críticos, unidad de apoyo para las investigaciones, unidad de perfiles y evaluación del comportamiento y centro de análisis para investigar casos en serie.

Aunque su nombre haya sufrido cambios la misión ha sido la misma desde su fundación proporcionando apoyo en la investigación en los casos complejos y capacitando de manera especializada para una buena investigación.

Actualmente la unidad de ciencias del comportamiento es parte del Centro Nacional para el Análisis de Crimines Violentos (NCAVC) que se encuen-

tra en Quántico, Virginia. Los agentes que se encuentran en estas unidades de investigación y apoyo operativo realizan labores de capacitación y asesoría para la investigación de casos violentos inusuales y repetitivos (crímenes en serie). Los casos más comunes por lo cual es llamada la unidad son aquellos que incluye la desaparición de menores, asesinatos en serie, homicidios individuales con violencia extrema, violaciones en serie, incendios y bombardeos. Los agentes que se desempeñan como analistas del comportamiento realizan asesorías desde la oficina central a todo el país y no se involucran para nada en la investigación de campo del caso como nos la presenta la serie televisiva Criminal Minds bajo la asesoría del ex-perfilador Jim Clemente.

Actualmente el Centro Nacional para el Análisis de Crimines Violentos (NCAVC) esta dividido en cuatro secciones:

1)Unidad de Análisis del comportamiento 1 (que evalúa la lucha contra el terrorismo y la amenaza nacional)

2) Unidad de análisis de la conducta 2 (analiza muerte de adultos)

3)Unidad de análisis de la conducta 3 (analiza crímenes contra niños)

4)Unidad de comportamiento 4 (Programa de detenidos por crímenes violentos –ViCAP)

Sin embargo indistinto a la sección que pertenezca el agente debe tener una formación en las siguientes áreas:

- Psicología básica
- Psicología criminal
- Ciencias Forenses
- Recuperación de cuerpos
- Análisis e investigación criminal
- Investigación de muertes
- Evaluación de amenazas
- Análisis documental de declaraciones
- Delitos contra menores
- Secuestro y homicidio
- Victimización sexual de niños en redes sociales
- Entrevista e interrogatorio
- Asesinos en serie

En el punto de vista del autor de este libro sin duda debe darse el merito a este proyecto

que ha inspirado al desarrollo de la perfilación criminal, sin embargo la unidad de ciencias del comportamiento que siempre ha pretendido entender las experiencias psicológicas del criminal para lograr resolver casos, algo que de entrada es complejo por su subjetividad, la ficción es llamada ficción por una razón, lo que el escritor plasma en los libros o libretos que se presenta como parte de una investigación del comportamiento tan completa y tan “envidiada” en todo el mundo es algo falaz que dis-

torsiona la realidad del trabajo del perfilador criminal, es un retroceso del pensamiento crítico que el día de hoy el “Perfilador” sea una robot (equipo de computo) que este perfilando y conectando casos en serie dejando de lado lo que ha dado avance a esta especialidad de la criminología la manera científica de dividir, evaluar, detectar y conectar detalles caso a caso como parte de una metodología aplicada en la escena del crimen por una persona entrenada y especializada en el tema.

ROBERT RESSLER: REFERENTE DE LA PERFILACIÓN CRIMINAL

En 1998 el detective del FBI especialista en asesinos en serie Coronel Robert K. Ressler- quien había sido asesor en varias agencias alrededor del mundo viajó a ciudad Juárez para asesorar a las autoridades del estado de Chihuahua en la resolución de crímenes contra mujeres, fue en ese año que el autor del libro siendo estudiante de psicología tuvo contacto con la perfilación criminal en un curso de capacitación que el histórico perfilador del FBI ofreció a los estudiantes de psicología las formas para “entender la mente criminal” respetando la ideología inductiva de la metodología del buro federal, como parte de su llegada a ciudad Juárez apporto de forma discreta datos de un perfil realizado después de visitar y analizar los documentos de los casos que más impacto social habían ocasionado; para Ressler existía por lo menos un par de asesinos seriales, aparte de otro asesino imitador (copycat) que se aprovecho de la situación, además un detalle importante

en el perfil realizado por Ressler fue la conclusión de indicar que estos agresores no eran de origen mexicano puro; estableció que quizá eran hispanos o mexicano-estadounidenses, mismos que realizaban homicidios ritualistas vinculados con el satanismo y la filmación sádico-sexual de películas(snuff), de acuerdo a Ressler no debía descartarse la idea de que empresarios del Paso, Texas, Ciudad Juárez y/o Tijuana patrocinaran y atestiguaran los actos de violar, mutilar y asesinar mujeres, perfil criminal que Robert Ressler denominó spree murders (asesinos por diversión), RESPETANDO LA TRAYECTORIA DEL PERFILADOR DEL FBI EN LA OPINIÓN DEL AUTOR EL PERFIL REALIZADO POR RESSLER SEMBRÓ UN PRECEDENTE EN EL NORTE DEL PAÍS PARA INICIAR CON EL DISEÑO DE LA UNIDAD DE PERFILES CRIMINALES QUE 10 AÑOS DESPUÉS TENDRÍA APLICACIÓN CASUÍSTICA,pero hablemos de la historia y el aporte a la misma del coronel Ressler dejando de lado este antecedente.

Ressler comenzó a interesarse por los asesinos en serie a los nueve años, en 1946, cuando un

estudiante de Chicago llamado William Heirens mató y violó a una niña y dos mujeres. Entonces, el hoy recordado y reconocido experto perfilador era demasiado joven para detectar que tras los hechos había un componente sexual, que luego descubriría como básico para entender los actos de estos asesinos. De hecho actualmente este enfoque metodológico aun cree que el móvil del 90 por 100 de los serial killers es de carácter sexual, mientras que sólo un 10 % actúa por otro tipo de impulsos, como Richard Chase, quien mataba para regenerar con la sangre de sus víctimas la suya propia, que según decía se estaba convirtiendo en polvo.

Robert K. Ressler es un nombre ineludible a la hora de tratar la historia del estudio de los asesinos en serie. Nacido en la ciudad con más homicidios de los EEUU (según el FBI en 2012 hubo total de 500, por encima de Nueva York con 419) el 15 de febrero de 1937 afirmaba que, ya desde niño, yacía en el un interés por la investigación criminal. Sin embargo, su llegada al FBI se haría esperar ya que inicialmente sirvió en las fuerzas armadas, donde adquirió sus primeros

conocimientos y experiencias profesionales acerca de la investigación de agresiones violentas. Tras una década de servicio en el ejército y meditar sobre su futuro, decidió dar el salto al FBI donde permanecería hasta su jubilación. El coronel Ressler murió 5 de mayo de 2013, tras sufrir la enfermedad de Parkinson.

Para forjarse las teorías que le ayudarían a la construcción de los perfiles de los sospechosos, Ressler entrevistó exhaustiva y concienzudamente, a lo largo de muchísimos años, a cientos de asesinos.

Tal y como relata en sus escritos, Ressler comenzó entrevistándose con criminales de una manera informal y, casi ajena, a sus superiores en el FBI. Posteriormente, poco a poco, fue fraguando junto a otros investigadores, como John Douglas, el Proyecto de Investigación de la Personalidad Criminal, más conocido –por sus siglas en inglés– como VICAP. Tras un concienzudo esfuerzo y una idea bastante clara sobre cómo el estudio de la mente de los asesinos y agresores sexuales podían ayudar en la investigación criminal, dejó impresa su huella en la Uni-

dad de Ciencias del Comportamiento (BSU, actualmente BAU) con la dicotomía de asesinos en serie organizados/desorganizados, que posteriormente añadiría una tercera categoría (mixtos). Esta labor ha sido muy criticada, en cambio, su significado histórico es innegable y, hoy en día, son muchos los que afirman que por su sencillez y efectividad es una herramienta válida en el estudio del fenómeno crimina

Ressler tuvo la oportunidad de entrevistarse y conocer más en profundidad a renombrados asesinos como John Wayne Gacy, Sirhan Sirhan, Charles Manson, Ted Bundy, David Berkowitz, Edmund Kemper o Jeffrey Dahmer. Con este último tuvo un trato especial, interviniendo en su proceso judicial, y siendo protagonista de su obra Dentro del monstruo. Lo define como un asesino a veces organizado, a veces desorganizado, es decir, mixto. Con Kemper vivió uno de sus capítulos más narrados e, incluso, versionados en la pequeña pantalla –uno de los episodios de la serie Criminal Minds representa el momento- cuando tras cuatro horas de conversación con Edmund Kemper y tratar de

inmiscuirse en los aspectos más fatídicos de sus actos el criminal prolongo un inquietante silencio que alarmó al investigador. La incomodidad hizo que Ressler pulsara el botón que debía hacer que el funcionario correspondiente le abría la puerta que le permitiera abandonar aquella celda anexa al corredor de la muerte. Hecho que no se produjo, lo cual aprovechó Kemper –un hombre de descomunal altura y corpulencia- para informarle de que era la hora de la comida y los cambios de turno y que podría contar con veinte minutos durante los cuales si “se le cruzaran los cables” la pasaría mal, pudiendo arrancarle la cabeza y posarla sobre la mesa para que la viera el guardia al entrar.

Robert Ressler inventó el término ahora tan empleado de ‘Serial Killer’ – asesino en serie-. Lo hizo para conceptualizar a aquella persona que asesina a tres o más personas en un periodo de tiempo que suele oscilar entre los 30 días o más, dejando un tiempo de ‘enfriamiento’ entre cada asesinato, durante el cual no vuelve a sentir necesidad de cometer un crimen ya que se recrea en el que acaba de cometer. El agente del

FBI dividió científicamente “a estos monstruos” en ‘organizados’ –los que planifican sus crímenes- y ‘desorganizados’-de brutalidad casi sin límites, fruto de su descontrol e improvisación-

Otra de sus insignes aportaciones estuvo relacionada con uno de esos conceptos tan en uso actualmente, el de ‘perfil criminal’. Describía esta acción como la construcción de un mapa de la mente del asesino a través de aquellas características que permiten establecer unos patrones de conducta, y conocer el porqué y hasta dónde es capaz de llegar un

asesino en serie. Era una herramienta más de las que había en la caja de este afamado investigador.

Determinó que el maltrato a los animales es una característica común en violadores y asesinos y los procedimientos de diagnóstico y tratamiento de psiquiatría enlistan esta práctica dentro de desórdenes de la conducta, además estaba convencido de quien repetidamente había torturado a perros y gatos mostraba como resultado que todos ellos eran agresivos hacia los seres humanos y debía tomarse como un foco de atención ante posibles violadores y asesinos en serie.

*“Estos son los niños a los que nunca les enseñaron
que no es correcto picar los ojos de un cachorro”
Robert Ressler.*

Sin lugar a dudas una de las ideas más criticadas de este gran innovador de la criminología aplicada fue su idea de creer que la técnica del perfil es un más un arte que una ciencia y que era necesario pensar como el criminal para entender y perfilar.

ENFOQUES METODOLÓGICOS EN LA PERFILACIÓN CRIMINAL

Como un aporte más dentro de la investigación, la perfilación criminal ha recibido una gran atención por parte de académicos y del público en general, estos avances significativos han permitido desarrollar aportes teóricos y prácticos. A través del tiempo la historia de la Perfilación criminal se ha distinguido por ser un cúmulo de conocimientos guardados sigilosamente y los mecanismos de aplicación habían sido parte de un gran misterio. En la actualidad sabemos que la Perfilación debe ser acompañada en la práctica por el entendimiento lógico y el razonamiento empleado en el proceso investigativo, o por la aplicación de los diferentes métodos usados por la comunidad de perfiladores.

Es evidente que independiente a los enfoques y formación profesional debe existir un grado de unicidad en la elaboración de perfiles criminales, comúnmente se define como una actividad que sugiere acciones y rasgos de personalidad y conducta; pero las circunstancias actuales parecen mostrar otro interés que se centra más en quien puede ser o no perfilador criminal, olvidando que debemos realizar perfiles de

delinquentes y no de colegas de profesión que contrario a lo que se cree denigran no a quien se pretende exhibir, si no a quien quiere fungir como “ juez-dictador”, recordemos que la ciencia no tiene título de propiedad y que ella es muy noble de quien le aporta, pero muestra más su nobleza al recibir con una sonrisa aquel que la crítica, porque sus críticas traen como consecuencia resultados nuevos y avance.

Uno no necesita nombrarse a sí mismo perfilador por el simple hecho de ofrecer un perfil característico de un caso, de hecho existe un gran número de otras profesiones que han invadido el terreno que históricamente le pertenece a los perfiladores criminales, no es necesario ser un perfilador capaz o competente para utilizar las etiquetas, desafortunadamente los “ simuladores “ en esta área que por cierto son más reales de lo que parece, no solo ponen en juego su propia reputación, si no la de otros profesionales también; sin duda una mala práctica lleva a la generalización y con ello contribuye para alimentar el escepticismo que existe entorno a la práctica.

La perfilacion criminal puede mostrarse por una metodología inductiva o deductiva, y esto depende del estilo de razonamiento que se haya utilizado en el proceso, incluso puede saberse de primera instancia ante que método nos encontramos, los primeros cuatro métodos son de carácter inductivo y el ultimo que se cita análisis del comportamiento como evidencia, emplea un razonamiento deductivo.

INDUCCIÓN Y DEDUCCIÓN

Por razones desconocidas, ambos términos han sido relacionados o vistos como sinónimos, específicamente en el área de la perfilación criminal, el término inducción y deducción ha llevado una aplicación con una orientación vaga o perdida de la esencia que es en sí cada una de estas formas de metodología científica, por citar un ejemplo en el caso de George Metesky caso perfilado por el Dr. James Brussel se manifiesta que las conclusiones fueron realizadas por “deducciones “ en el caso de investigación y que un papel importante para las mismas, fueron los casos investigados en épocas pasadas y la experiencia - una forma de Inducción - del Dr. James Brussel.

Cuando el perfil se genera y lo basan en los sentimientos y la experiencia en “x” cantidad de casos vistos por el perfilador sin duda se aplica la inducción, por otra parte si esas mismas conclusiones son realizadas con fundamento en la evidencia del caso específico de análisis y se parte de la unicidad de los casos se aplica el conocimiento deductivo.

Para ser un poco más claro po-

dríamos explicar que la inducción y la deducción en la perfilación criminal se resumen a lo siguiente:

Perfilación Inductiva se refiere a la aplicación de datos estadísticos para apoyar el desarrollo y comprender el tipo de agresor que se investiga, tomando como referencia agresores similares, que se estudiaron en el pasado.

Perfilación Deductiva involucra la aplicación de la lógica y el razonamiento donde las conclusiones provienen directamente de la evidencia del caso y su análisis integral.

La lógica tiene dos componentes importantes: PREMISAS y CONCLUSIONES.

En pocas palabras, la premisa debe tener evidencia que soporte la conclusión.

Ejemplifiquemos, la premisa basada en evidencia física indica que el agresor realizó conductas para que la víctima no tuviera movilidad y tener control de la situación, esta información de un caso específico NO INDICA que todas las personas que cometen conductas criminales realizarán lo mismo que el agresor descri-

to, estas dos formas de estudio (Inducción /Deducción) tan básicas tienen enormes diferencias al elaborar un perfil.

PERFILACION INDUCTIVA

Como se ha visto, la inducción es un tipo de argumentación estadística que sugiere un perfil del agresor, tomando como referencia casos del pasado y en donde el perfilador argumenta ciertas características de acuerdo a su experiencia, porque la naturaleza del perfil inductivo gira en torno a las probabilidades, esto es, “ el agresor probablemente es esto o aquello, o el agresor tendrá esta apariencia o dispondrá de aquello” es decir en el argumento inductivo la conclusión es probablemente y se busca que esa probabilidad sea una premisa verdadera.

Ejemplo:

Primer punto: Las víctimas de los asesinos en serie son de tez blanca.

Segundo punto: Los asesinos en serie más conocidos agredieron al mismo grupo étnico al que pertenecían

Tercer punto: Los asesinos más conocidos son hombres.

Conclusión: Buscamos probablemente a un hombre de tez blanca.

La naturaleza de los argumentos en cada uno de los componentes de las conclusiones dependerán de que las premisas sean verdaderas, al proponer que el agresor es un hombre de tez blanca y asesino en serie son suposiciones que no estarán presentes en todos los casos, la primer suposición al indicar que es un hombre invade la generalización en los casos, la segunda que establece que el agresor es un asesino en serie , manifiesta un prejuicio en los casos, en otras palabras esta metodología indica que en todos los casos el agresor tendrá características de otros, si esta consideración no es verdadera , la suposiciones en que el perfil este basado serán carentes de veracidad.

En las estadísticas, es importante para el investigador demostrar la validez, es decir si al hacer el uso de las mismas (estadísticas) no se cuenta con los datos actualizados, sencillamente es un recurso no aplicable al caso (obsoleto) ;

igual de importante en la inducción es la Fiabilidad en la toma de datos y las herramientas utilizadas, existen dos formas básicas del argumento inductivo en la PERFILACION criminal que se ha convertido en algo común en la comunidad de perfiladores.

La primera misma que debe considerarse la más peligrosa, es la GENERALIZACION inductiva donde el perfilador elabora sus conclusiones en un sistema de conductas descritas y numeradas de manera universal, es decir se cree en la consistencia del agresor y que la conducta será común en instancias similares.

Citemos un ejemplo que evidencie los problemas del argumento generalizador de la inducción, el perfilador analiza cinco casos en los cuales el agresor distorsiona su voz debido a que sus víctimas eran conocidas de él, el caso finaliza con la detención del responsable y con evidencia semiológica se relacionan los cinco casos , posteriormente investiga otro caso donde el agresor también distorsiona la voz y el concluye que el agresor es CONOCIDO DE LA VICTIMA , el ejemplo nos indica que el perfilador piensa que existe una consistencia en el com-

portamiento criminal y que al estar presente ese comportamiento (alterar la voz) en los casos que investigue por automático obtendrá las mismas características del agresor ya que son circunstancias parecidas.

El segundo tipo es la argumentación estadística, la cual construye sus conclusiones con fundamento en la probabilidad estadística, los perfiles con esta metodología se caracterizan por el uso de “ calificativos”. Al realizar una evaluación con estos argumentos suena interesante generar un perfil criminal con un porcentaje como aval, pero también suena peligroso y problemático al saber que esas conclusiones requieren demostrarse

PERFILACIÓN DEDUCTIVA.

Se basa en el método científico y consiste en la comprobación de hipótesis mediante la observación y la experimentación, este tipo de perfilacion criminal involucra más la individualización de los casos mediante la aplicación de la lógica y el razonamiento y realiza un análisis de agresores del mundo real, dejando de lado especulaciones o etiquetas que

históricamente han marcado a la elaboración de perfiles criminales, la perfilación criminal deductiva desarrolla hipótesis particulares acerca de un caso y luego intenta descartar hipótesis que compiten sobre la base de la evidencia física disponible.

Estos son los cinco métodos para la elaboración de perfiles criminales –los primeros cuatro son inductivos y el último, deductivo:

- 1.- Evaluación Diagnóstica.
- 2.-Análisis de la Investigación Criminal.
- 3.- Psicología Investigativa
- 4.- Perfilación Geográfica.
- 5.-Análisis del Comportamiento como Evidencia.

La evaluación diagnóstica es un inicio de método término genérico para los psiquiatras y psicólogos, pero no necesariamente es un método identificable entre el ámbito de estos profesionales, gran parte de los primeros trabajos de perfilación criminal disponibles eran realizados por psicólogos y psiquiatras, de hecho muchos enfoques modernos de Perfilación criminal están fuertemente conectados en la teoría y la práctica psicológica. Como termino los profesionales de la salud mental identifican

las evaluaciones de diagnóstico como una forma de perfiles criminales, estas evaluaciones son a menudo menos definidas y no existe un enfoque unificado bajo este modelo, la educación, capacitación y experiencia que dicta este enfoque es resultado de un entendimiento clínico al realizar el perfil del agresor, su personalidad y enfermedad mental.

La aplicación de los conocimientos psicológicos no se aplica sistemáticamente entre los profesionales e incluso entre aquellos de la misma rama de la psicología, por lo que su enfoque hacia la creación de perfiles criminales es a menudo muy diferente e incoherente. La importancia al final independientemente los enfoques es que el resultado, es generalmente la identificación de delinquentes, sus rasgos de personalidad y sus trastornos mentales.

Los psicólogos y psiquiatras han dedicado gran parte de su trabajo aplicando las teorías de la personalidad desde una óptica psicoanalítica, que sería muy difícil de aceptar actualmente a pesar de que la predicción hecha por el psiquiatra Brussel en el caso del Madbomber sigue siendo un interesante punto culminante en

este enfoque de elaboración de perfiles.

McGrath ofrece las siguientes sugerencias sobre el papel del psiquiatra o psicólogo en la perfilación criminal :

Su experiencia en las ciencias del comportamiento y su formación en psicopatología los colocan en una posición envidiable para deducir las características de personalidad de acuerdo a la información de la escena del crimen.

El psiquiatra forense puede inferir el significado detrás de los rastros de comportamientos.

Debido a su entrenamiento, educación y enfoque que se caracteriza por ser un pensamiento crítico

y analítico, puede canalizar su entrenamiento dentro de un nuevo campo de análisis.

ANÁLISIS DE LA INVESTIGACION CRIMINAL

Quizá uno de los métodos más conocidos es el diseñado por el FBI, el método surgió principalmente de un estudio realizado entre 1979 y 1983 donde el núcleo central era realizar entrevistas a agresores sexuales. La meta principal era determinar si existían algunas consistencias y poder apoyar en futuras agresiones con características similares, aunque la asociación que exhiben ha sido descartada en la mayoría de las publicaciones relacionadas al tema, algunos, autores siguen asociando a los agresores organizados con la psicopatía y a los desorganizados con la psicosis, a pesar de las limitaciones que existen en el estudio original del método, la clasificación del FBI es muy respetada en gran parte del mundo.

El proceso de análisis en la investigación criminal (CIA) según Ressler se compone de seis pasos (en realidad son cinco ya que la última etapa es la aprehensión) que a continuación se plasman para mayor entendimiento:

Etapas 1:

PERFILACION INICIAL.

Con el objetivo de reunir toda la información relevante en la escena del crimen, toda la evidencia deberá ser evaluada, incluyendo la descripción detallada del sitio de la investigación como lo son: el clima, entorno social y político, además es de vital importancia iniciar con la victimológica, realizar un estudio completo y exhaustivo de todas las facetas de la víctima y su estilo de vida, incluyendo su entorno doméstico, el empleo, la reputación, los hábitos, temores, condición física, personalidad, antecedentes penales y cualquier otra información pertinente, además de la información forense, así como los informes preliminares de la policía, informes de investigación y fotografías son determinantes y cruciales en esta etapa de la investigación; ya que pueden revelar el riesgo de la víctima, el grado de control exhibido por el estado emocional de los delincuentes y el nivel de la sofisticación del criminal.

Etapas 2:

DEFINIR PROCESOS.

Definir los procesos, consiste en la integración de los diversos elementos iniciales que permitan definir varios aspectos que aportaran al perfil, aspectos como el tipo y estilo de homicidio, los riesgos tomados por el agresor, la víctima y su situación de riesgo, factores de localización y temporalidad. Toda esta información es avalada por una herramienta diseñada para hacer más explícitas las categorías de crímenes que existen de acuerdo a este método y que se encuentran en las páginas del Crime Classification Manual, Esto incluye lo siguiente:

Tipo de homicidios y estilo: un solo homicidio implica una víctima y un evento homicida. Un doble homicidio es de dos víctimas, con un evento y una ubicación, y un triple homicidio es tres víctimas en un mismo lugar durante un evento. Más de tres víctimas se clasifican como un homicidio en masa.

Intención primaria del crimen: la intención primaria del asesino podría ser ajuste de cuentas, aspectos emocionales, un acto egoísta, por causas específicas, o sexual. El crimen tal vez no

puede sea el fin principal, pero si una razón para cumplir uno de los objetivos anteriores.

Riesgo de la víctima: el riesgo de la víctima se determina observando la edad, ocupación, estilo de vida y la estatura física de la víctima. Víctimas de bajo riesgo incluyen aquellos cuyas vidas diarias no suelen ponerlos en riesgo, mientras que una víctima de alto riesgo es el blanco de un asesino que sabe dónde pueden encontrar víctimas. La información sobre la víctima puede dar una idea del tipo de criminal que buscamos.

Riesgo del criminal: como el riesgo en la víctima, las acciones que pueden poner en riesgo al delincuente también son de interés. Los riesgos que un delincuente coloca sobre sí mismo pueden indicar la madurez emocional, estrés personal o la confianza del criminal.

Escala Criminal : se refiere a la propensión de un delincuente para aumentar la naturaleza de su conducta criminal, desde el voyerismo hasta la violación, así como una evaluación de la probabilidad de que el crimen sea en serie.

Factores de tiempo: hay varios factores que deben tenerse en

cuenta aquí, y éstos incluyen el tiempo que se tardó en matar a la víctima, cometer actos adicionales con el cuerpo, y deshacerse del cuerpo. Además, el momento del día o de la noche también puede ser importante, ya que puede proporcionar información sobre el estilo de vida o el empleo del delincuente.

Factores de ubicación: información sobre donde la víctima fue abordada primero, y la ubicación de la muerte. Esto puede dar una idea de si el delincuente utiliza un vehículo para el transporte.

Etapas 3:

EVALUACIÓN DE LA ESCENA DEL CRIMEN.

Se focaliza en el intento de realizar una reconstrucción secuencial de las conductas hechas por la víctima y el agresor. Basado en esta información y a las dos primeras fases que le anteceden, se elabora dependiendo del nivel de organización o desorganización que haya dejado el agresor un perfil que apoye en la investigación, es en esta etapa donde se decide qué tipo de tipología estableceremos, además se sugiere tener en cuenta aspectos como la dinámica en la escena del crimen, motivación

de la conducta criminal y considerar posibles escenificaciones.

Etapas 4:

Implica realizar el perfil criminal y da una idea de las características físicas, habituales, valores creencias, antecedentes y agresiones a futuro.

Una vez que el perfil ha sido elaborado y entregado al equipo de investigación se confronta con los sospechosos, en un mundo perfecto esta etapa sería la final en la investigación, si el sospechoso es detenido se realizan las entrevistas para validar todo el proceso llevado previamente.

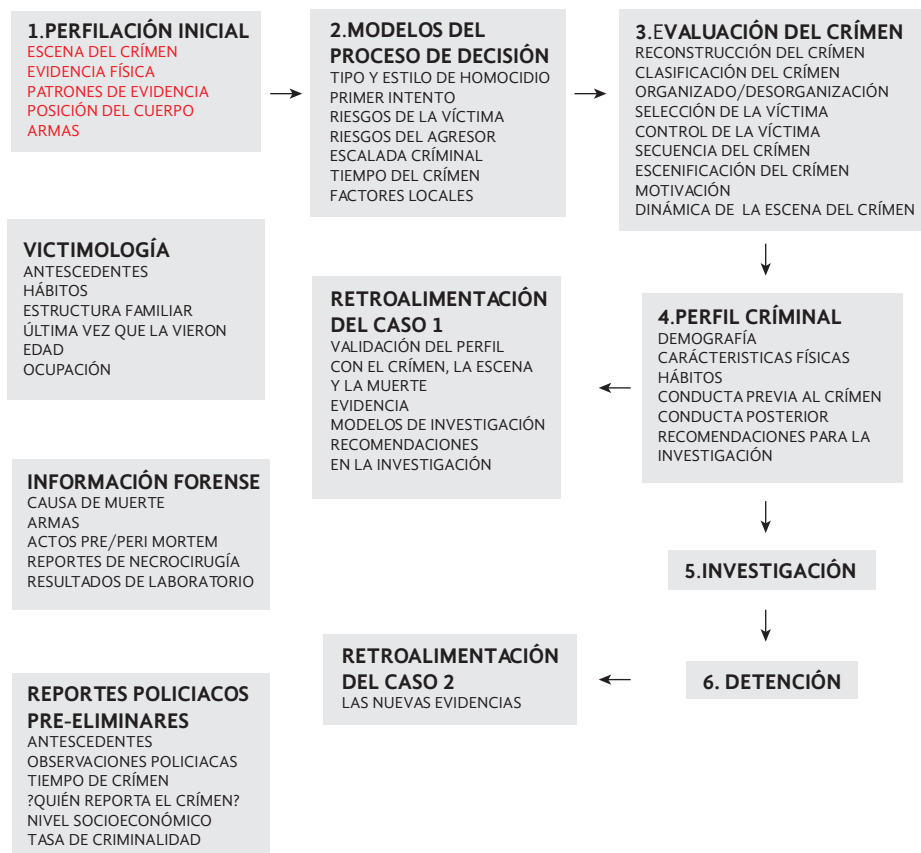
Douglas y Burgess sugieren las siguientes siete áreas de revisión para elaborar un perfil criminal, y afirman que son similares a las utilizadas en las consultas médicas para realizar un diagnóstico:

- Evaluar el acto criminal.
- Evaluación y comprensión específica de la escena del crimen.
- Evaluación y comprensión de la víctima
- Evaluación de los reportes preliminares presentados por la policía.
- Evaluar los protocolos de necropsia del médico forense.

- Desarrollar el perfil con características del agresor.

- Sugerencias para la investigación que se basan en el perfil elaborado.

Adoptando la metodología del FBI, la unidad de perfiladores de Holanda ha ido un paso más allá para dar respuesta a las preocupaciones que emergen de este enfoque, esta unidad trabaja bajo una visión multidisciplinaria debido a la fusión con psicólogos, abogados e investigadores de la escena del crimen, conformando con ellos la unidad de analistas de la conducta criminal que se encuentra como una estructura de la división de inteligencia de la agencia nacional de policía cuya tarea principal es responder a las peticiones de las policías regionales como soporte y asesoría en casos de alto impacto.



MÉTODO PSICOLOGÍA INVESTIGATIVA

La Psicología Investigativa, es un estilo inductivo que utiliza algunas clasificaciones psicológicas y aproximaciones estadísticas, además se rige de manera estricta en los principios de la psicología experimental, esta es más apegada a lo científico en comparación con la propuesta del FBI.

La evolución de este método de la perfilación al parecer ha sido accidental, según lo expresa David Canter, quien es un icono de la Psicología Aplicada en la Universidad de Liverpool, en el reino unido. Canter adquirió prestigio en la investigación criminal, debido a sus extraordinarios resultados en el caso del violador de las vías John Duffy, cuyos actos criminales se presentaron en las cercanías de los servicios férreos.

Fue cuestión de tiempo para que Canter quedara inmerso en la inmortalidad, los principios aplicados en el caso Duffy le dieron entrada triunfal en la escena forense y en la manera científica de estudiar el crimen.

La Investigación Psicológica adopta 5 factores determinantes para vincular las conductas entre víctima y victimario estos factores son:

Coherencia Interpersonal, Significado del sitio y el lugar de la desaparición o abordaje, características del crimen, carrera criminal (analizando el modus operandi) y los conocimientos forenses, lo que denomina “Ciencia Forense”

ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO COMO EVIDENCIA

Análisis del comportamiento como evidencia (BEA) es la más reciente adhesión a los métodos de perfilación criminal, Este método fue desarrollado por Brent Turvey, y se basa en la ciencia forense, la recolección e interpretación de las pruebas físicas, aunado al significado que pueda tener el comportamiento criminal.

BEA (Análisis del comportamiento como evidencia) es ante todo un método deductivo y derivado de eso no hará una conclusión acerca de un criminal a menos que exista evidencia física específica que sugiera dicha característi-

ca. Esto significa que en lugar de depender de los tipos de criminales promedio, los perfiladores del método que adopten el enfoque BEA se guían por un análisis detallado del comportamiento en la escena y su relación con las características del criminal, misma que se evidencian en el comportamiento existente en la escena.

La fortaleza de este método radica en el hecho de que el perfilador analiza sólo con el material que dispone; nada se asume ni se preestablece, y esto es debido a que la mayoría del tiempo se dedica a la determinar la veracidad de la evidencia física y su relación con el crimen, de esta manera, la evidencia que es irrelevante o sin relación con el caso que se tiene bajo análisis tiene poco valor probatorio y no se le da la importancia en la conclusión. Esto ayuda en mantener objetividad y asegura una conclusión precisa y útil.

Al igual que quienes utilizan el método inductivo, el método BEA implica una serie de pasos, cada uno de ellos proporcionan una visión que al final dará soporte a las conclusiones.

La primera etapa del BEA se denomina Análisis Forense Equívoco y se refiere al análisis escrupuloso de cada evidencia del caso,

y la adecuada y acertada interpretación de la evidencia física. Es en esta etapa donde toda la evidencia física del caso es analizada para evaluar su pertinencia y determinar su naturaleza y calidad.

En esta etapa también se asegura que exista calidad probatoria de la evidencia que se presentara en la audiencia oral, en el análisis forense equivoco el perfilador criminal determina el valor que tiene una evidencia específica en el perfil realizado, además de sugerir que aspectos fueron omitidos en el análisis presentado por otros expertos, acentuando la importancia de la evidencia física. Debido a que esta etapa requiere el análisis de evidencias, el perfilador criminal que no esté capacitado ni haya realizado aplicación casuística, no debe realizar esta función ya que rompería un estatuto ético como científico.

La reconstrucción del crimen mediante el razonamiento deductivo puede y va proporcionando al perfilador criminal información adecuada que le permite construir un perfil criminal con soporte en la lógica analítica.

La segunda etapa del método se refiere a la victimología; y aborda todos los aspectos de la víctima

incluyendo estilo de vida, hábitos, amistades, relaciones, características demográficas de los sitios que relacionaos a la víctima y el grado de exposición. Otros dos aspectos que comprende esta etapa es indicar el grado de exposición por parte del agresor, en este enfoque previo al perfil criminal debe existir un perfil victimológico.

En la tercera etapa, se enfoca en el análisis criminal y las características de la escena del crimen, en ella el perfilador criminal determina factores específicos como el método de aproximación y ataque, el control, tipo de ubicación, la naturaleza, la secuencia de los actos sexuales, los materiales utilizados, la actividad verbal así como todos los actos precautorios del criminal. Esta etapa también contempla el tipo de escena del crimen involucrada en el caso de análisis.

La etapa final es la elaboración del perfil criminal, llamada también de características del criminal, y se refiere a la evaluación e integración a través de un método científico de toda la información de las etapas anteriores y derivado de un razonamiento deductivo en las evidencias, la victimología y la escena del crimen determina

un perfil del criminal, perfil criminal que no debe ser acompañado de características como la edad, el sexo, la raza y la inteligencia ya que son conclusiones inductivas que no se basan en evidencia que le den solidez.

A pesar de que método planteado por Brent Turvey, análisis del comportamiento como evidencia, ha tenido una buena recepción en la comunidad de investigadores forenses por su apego a la comprobación de sus conclusiones Michael McGrath (2000) ha hecho una observación crítica al método indicando lo siguiente: Si las premisas iniciales en que se basan las conclusiones son erróneas, entonces las conclusiones posteriores también serían incorrectas.

Debido a que uno de los propósitos principales del análisis forense es establecer la veracidad, esto no necesariamente debe ser un problema siempre y cuando el perfilador sea consciente de la responsabilidad que recae en realizar sus conclusiones. Sin embargo exentando esta observación, ha habido pocas críticas de este enfoque.

PERFILACIÓN GEÓGRAFICA

A raíz de los primeros trabajos de los criminólogos ambientales y la más reciente investigación del Psicólogo Kim Rossmo del departamento de policía de Vancouver, en Canadá, se desarrolló el método de perfilación geográfica, diseñado por Rossmo.

Rossmo cree que se puede obtener una visión de los lugares en los que un delincuente esté familiarizado, obteniendo esto mediante el examen de aquellas áreas en las que los introduce en un programa de computadoras que analiza y aplica sus complejos algoritmos matemáticos para cada lugar, atribuye ponderaciones (sitios y lugares más importantes que otros) y los factores y características del paisaje, como lo son carreteras, puentes, etc.

Un mapa con código de color, llamada superficie de peligro, se produce a partir de este análisis, que se superponen a un mapa normal de la zona; las zonas con códigos de color en el mapa brindan ubicaciones a las búsquedas y dicta prioridades de la policía.

ca, sugiere un patrón de actividad criminal que ofende más cerca de casa, por que el costo para el criminal en términos de tiempo, esfuerzo y dinero, aumenta conforme a una distancia mayor que viaje. Esto está estrechamente relacionado con el principio del mínimo esfuerzo, que sostiene que las personas son esencialmente perezosos y no harán más que lo absolutamente necesario para llevar a cabo las acciones o comportamientos.

Algunos investigadores, sin embargo, han señalado que el principio del decaimiento y el principio del menor esfuerzo, no aplica a todos los tipos de delitos, y que algunos delincuentes viajan más lejos que otros, lo que sugiere que uno debe ser cautelosos en la aplicación de estas teorías y considerarlas, por ejemplo esta el caso de los francotiradores de Washington: que se les perfilo en una área diferente a los ataques, pero en realidad vivían en el automóvil.

Decaimiento con la distancia, otra teoría en la perfilación geográfi-

ENFOQUE Y ESTILO DE ATAQUE

Para reflejar la naturaleza depredadora del crimen violento serial, un numero de registro y estilo de ataques han sido desarrollados, mismos que pueden indicar el tipo de delincuentes o la elección de su ubicación, de acuerdo con Rossmo en su libro Perfil Geográfico los métodos de caza afectan a la distribución general de los sitios del delito y por ello es necesario el uso de una tipología de caza con relevancia a determinados depredadores en serie.

La caza de estos procesos se puede dividir en dos componentes:

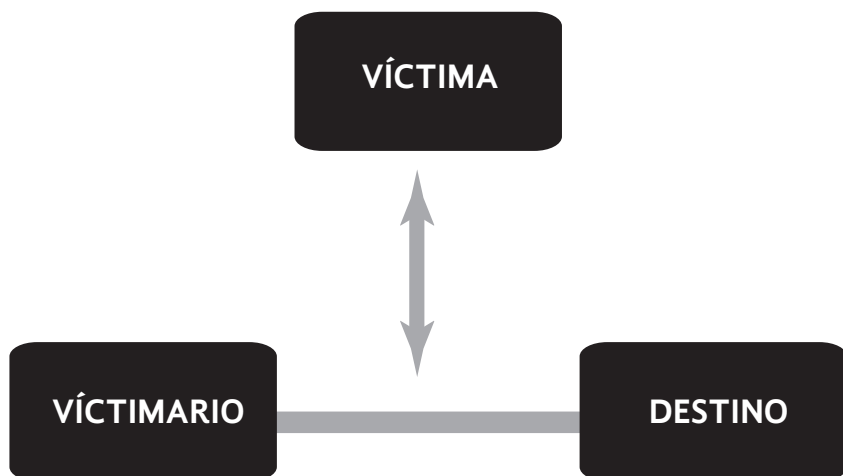
El primero es la búsqueda de la víctima adecuada, lo que influye en los sitios de encuentro de las víctimas, y el segundo es el método de ataque, lo que influye en el abandono del cuerpo de la víctima.

MÉTODO DE BÚSQUEDA DE LA VÍCTIMA



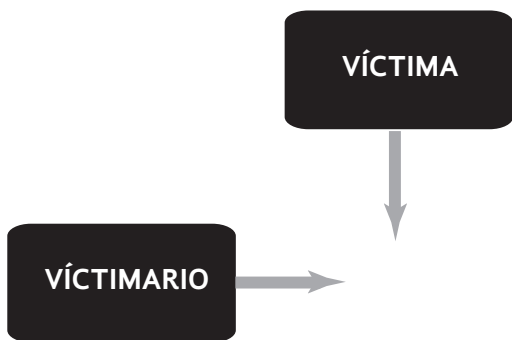
PESCADOR (POACHER)

EL AGRESOR BUSCA A UNA VÍCTIMA TENIENDO COMO BASE DE OPERACIONES UN SITIO DIFERENTE A SU CASA, O BIEN TRASLADA A OTRA CIUDAD PARA SELECCIONARLA.



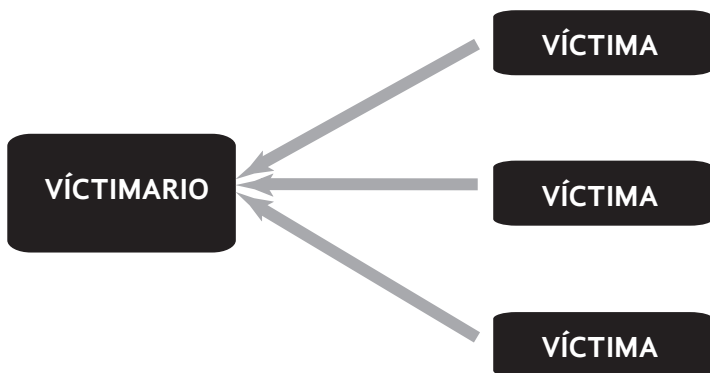
OPORTUNISTA (TROLLER)

EL AGRESOR ACTÚA APROVECHANDO UNA OPORTUNIDAD QUE SE LE PRESENTA MIENTRAS REALIZA UNA ACTIVIDAD CONVENCIONAL.



TRAMPERO (TRAMPER)

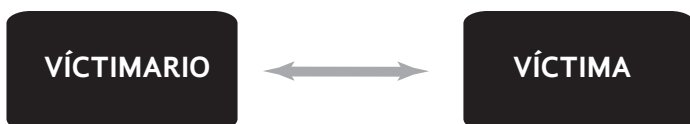
EL AGRESOR AASUME O CREA UNA SITUACIÓN O PISICIÓN, QUE LE PERMITA ENCONTRAR A VÍCTIMAS EN UN LUGAR QUE EL CONOCE. EN ESTE CASO REGULARMENTE ES ATRACTIVO PARA SUS FUTURAS VÍCTIMAS



MÉTODOS DE ATAQUE

RAPTOR (RAPTOR)

EL AGRESOR ATACA INMEDIATAMENTE DESPUÉS DEL ENCUENTRO CON LA VÍCTIMA.



ACOSADOR (STALKER)

EL AGRESOR ESPÍA Y SIGUE A UNA VÍCTIMA A LA QUE HA SELECCIONADO ANTES, Y LUEGO ATACA DE FORMA SORPRESIVA.



EMBOSCADA (AMBUSER)

EL AGRESOR ATACA UNA VEZ QUE LA HA ENGAÑADO PARA QUE ACUDA A UN LUGAR QUE EL TIENE BAJO CONTROL.



CRÍTICA INDIVIDUAL A LOS MÉTODOS

En general cada uno de los métodos tiene su propia cara positiva, sin duda el método más citado y criticado es el CIA del FBI, debemos saber que como regla general los métodos inductivos se proyectan como los más problemáticos.

CRÍTICA INDIVIDUAL A LOS MÉTODOS

En general cada uno de los métodos tiene su propia cara positiva, sin duda el método más citado y criticado es el CIA del FBI, debemos saber que como regla general los métodos inductivos se proyectan como los más problemáticos.

Evaluación Diagnostica.

Debido a la existencia de muchos enfoques diferentes dentro de la psicología y la psiquiatría y a la forma en que estos profesionales se conducen en sus evaluaciones para elaborar perfiles, la evaluación diagnostica en realidad no puede considerarse un método; más bien es un término general

que utilizan los expertos en salud mental. Estas diferencias significan que la lógica utilizada puede complicarse en su estudio y reproducción, o que su metodología y teoría puede ser cuestionable.

Además, debido a que la mayor parte de psicólogos no tienen experiencia en la investigación criminal, sus consejos no son del todo relevantes en las investigaciones, esto puede incluir aspectos subjetivos como el funcionamiento de la mente del criminal, la historia del desarrollo o el desarrollo psicosexual de personalidad; los cuales son puertos difíciles de identificar en un sospechoso.

Análisis de la investigación criminal.

Análisis en la investigación criminal es el método más criticado de Perfilación criminal, debido al estudio original en que se basa este enfoque, las críticas señaladas enfatizan en la problemática de los procedimientos estadísticos utilizados.

Los agentes que llevan a cabo la entrevista deciden ante qué tipo de agresor se encuentran y lo agrupan en los agresores que previamente han sido analizados y que no existe jamás una reunión para la verificación o confronta de datos

(en la estadística esto se denomina Fiabilidad y es un punto muy importante en la investigación), sin embargo no es únicamente esto lo que está en discusión ya que existen otros elementos como el enfoque organizado/desorganizado tan identificable y al cual se le ha dado un gran peso derivado de las características de la escena del crimen que coincidirán con el perfil de otros criminales.

Psicología Investigativa

La psicología investigativa comparte algunas similitudes con otros métodos inductivos para hacer perfiles criminales, este enfoque utiliza muestras mucho más amplias por lo tanto en la investigación esto toma relevancia, Canter utiliza una técnica estadística conocida como Análisis del espacio pequeño (SSA) que proporciona una representación gráfica de la relación conductual del agresor y su confort psicológico.

Debido al uso de un núcleo o zona de confort puede de acuerdo a este método confundir dos características de un crimen y relacionarlos, ignorando el motivo de cada uno de ellos y con esto etiquetar y darle fuerza a la consistencia en el comportamiento criminal.

Perfilación Geográfica.

Aunque incluya bases computarizadas, la perfilación geográfica está bien establecida. Rossmo señala que los elementos que consideran determinantes en su método son subjetivos, al igual que otros métodos inductivos la perfilación geográfica es probabilística y solo puede proporcionar generalidades acerca de un comportamiento criminal que surge a partir del estudio hecho en criminales del pasado.

Análisis del comportamiento como evidencia

Como lo hemos visto, el análisis del comportamiento como evidencia es la más reciente adición a la Perfilación criminal, existen pocas críticas a este método y estas son fácilmente controladas; en un método deductivo las conclusiones deben ser verdaderas si lo son sus premisas.

El perfilador criminal debe entender que si sus premisa son malas para basar su perfil, sus conclusiones le generaran problemas, más que un verdadero problema esta crítica es un punto de cautela para quienes utilizan la metodología deductiva.

MODUS OPERANDI

FIRMA Y EL MOTIVO

Conceptos como el principio de Intercambio de Locard, modus operandi y la firma en el comportamiento tienen sus raíces en las ciencias forenses y la psicología, la perfilación criminal ofrece una alternativa científica para analizar este tipo de comportamientos. La mejor manera de explicar que es perfilación criminal es mediante el Principio de Intercambio de Locard, uno de los fundamentales e importantes principios de las ciencias forenses, la investigación criminal y la perfilación criminal. Este principio gira en torno a la evidencia, ya que sin ella no tendríamos nada que analizar.

Todo el campo de investigación de la perfilación criminal se basa

en la idea, de que cuando el agresor comete el delito no solo se apodera de algo, si no que siempre deja algo detrás de él, incluidos datos de su comportamiento.

El concepto fue adquirido por Edmond Locard, quien estudio medicina y leyes. En 1910 el persuadió a la policía Francesa en Lyon que le diera dos habitaciones y dos asistentes con los cuales el formaría un laboratorio para probar sus teorías. El principio de Intercambio de Locard se basa en pocas palabras en lo siguiente: todo contacto deja un rastro, y el inicio en su séptimo trabajo, “Traite de criminalistique” publicado en 1920, en el cual él escribe:

*“Es imposible que el criminal al cometer su delito,
no deje nada a su paso”.*

Después en 1931, respecto al análisis del polvo, Locard dijo: Los restos microscópicos que cubre la ropa y los cuerpos son testigos mudos y fieles de todos nuestros encuentros y movimientos”

Considerando la cita anterior y la aplicación a la casuística. Esto se

demuestra en los numerosos contactos que tiene el agresor y en la evidencia que fabrica a su paso, entre lo que se incluye sangre en los vidrios, huellas dactilares en la manijas de las puertas, restos de evidencia en sus zapatos y en su mangas, suciedad en el interior de la escena.

Edmond Locard creía que el reconocimiento, la documentación y el adecuado análisis de la naturaleza y los alcances de la evidencia física, serviría para asociar al agresor con un lugar en específico, con ciertos artículos y con la víctima. El hecho de que la evidencia sea trasferida por un artículo a una persona o viceversa, sugiere que ambos tuvieron contacto previamente.

La gente involucrada en las ciencias forenses creían que el trabajo de Locard estaba centrado en solo analizar en polvos, pero sus principios se han extendido a todo tipo de evidencia que incluye: suciedad, sangre, pintura, aceite, etc.

La perfilación criminal hace uso del principio de Locard en otra manera distinta de aplicación y entendimiento, analizando el comportamiento en la escena del crimen, fue Craig Cooley científico forense del área de delitos de alto impacto en Chicago, quien las nombro: rastros de evidencia psicológica.

MODUS OPERANDI

En términos generales, toda investigación criminal tiene como objetivo dar respuesta a las siguientes preguntas. Estas son qué, quien, cómo, cuándo, Dónde, con qué y por qué. El modus operandi o MO está envuelto en la pregunta del cómo, y es como el agresor comete el crimen y los pasos que siguió para cometer el delito con éxito.

Douglas define el Modus Operandi como las acciones llevadas a cabo por el ofensor durante la comisión de un crimen, por su parte Hazelwood y Warren hacen hincapié en que “el termino modus operandi es usado para encapsular todos los comportamientos que son requisito para un particular ofensor con éxito perpetrando un crimen”

Para el autor de este libro el Modus Operandi es sin duda una conducta aprendida, es dinámico, ya que puede cambiar según el criminal avanza en su carrera y se da cuenta de que una acción o técnica funciona mejor para el que otra.

Los objetivos del agresor.

El *modus operandi* del agresor es un aspecto fundamental de su ataque y de sus métodos utilizados que por lo general cumplen con estos requisitos:

1. Para asegurar el éxito en el crimen.
2. Para proteger su identidad.
3. Para facilitar la huida.

Los elementos que pueden ser clasificados como **MO** son prácticamente inagotables e incluyen cualquier cosa que ayude a cumplir los tres objetivos anteriormente citados.

NATURALEZA Y ALCANCE DEL MODUS OPERANDI

La siguiente lista representa los factores que auxilian al agresor en su *Modus Operandi*:

1. Ubicación del tipo de delito.
2. Arma utilizada en el crimen
3. Uso de restricciones para controlar a la víctima.
4. Actos de precaución (como el uso de guantes, máscaras, preservativos, cubrir a la víctima sus ojos o distorsionar su voz)
5. El modo de transporte hacia la escena del crimen.

Son muchos los factores que puede tener un delincuente en su modo de actuar, puede ser algo relacionado con la oportunidad o algo más. Esto podría estar involucrado con la interrupción de la agresión o representa una oportunidad para el agresor que ni el mismo había planificado.

El **MO** *operandi* tiene como misión proteger la identidad, completar el crimen y favorecer la huida, podemos analizar el grado de cumplimiento que tiene determinado *modus operandi*, eso lo podemos establecer mediante el nivel de riesgo que representa su actuar, y para ello debemos catalogar en dos tipos de riesgos:

MO DE BAJO RIESGO

El *modus operandi* de bajo riesgo para el agresor se refiere a la planificación, la habilidad y los adecuados actos de precaución que el agresor realiza antes, durante y después del crimen.

MO DE ALTO RIESGO

El *modus operandi* de alto riesgo para el agresor se refiere a la nula planeación y comportamiento que enmarquen poca habilidad criminal.

El **MODUS OPERANDI** es dinámico, evoluciona por la influencia del aprendizaje y la experiencia que va adquiriendo el criminal o puede involucionar debido al deterioro mental o por el uso de drogas.

El perfilador criminal debe identificar si estamos ante un **MO** inicial o **MO** evolucionado, clara evidencia de evolución en el modus operandi son los actos de precaución que el agresor adquiere como consecuencia de su aprendizaje, puede aprender a utilizar guantes para evitar dejar rastros dactilares, o utilizar preservativo que impida la vinculación con la víctima de delitos sexuales.

ACTOS DE PRECAUCIÓN

Cuando el agresor se dispone a confundir deliberadamente a los investigadores acerca de su relación con el crimen, la víctima o proporcionar datos de su identidad, esta de manifiesto un comportamiento preventivo que se denomina técnicamente actos de precaución; un acto de precaución se refiere a las acciones conscientes que realiza el agresor antes, durante o después de la conducta criminal, con la intención de confundir, desviar o

direccionar la investigación.

La naturaleza de tales actos de precaución son diferentes y dependientes del tipo de criminal y su propia habilidad, los ejemplos comunes, incluyen:

- El uso de ropa distintiva.
- Alteración de la voz.
- Cubrir los ojos.
- La hora del día.
- Localización de la víctima.
- Uso de condón.
- Uso de guantes.
- Utilizar mascara.
- Eliminar ropa de la víctima.
- Tomar tarjetas de identidad de la víctima.
- Restricciones a la víctima.
- El uso del fuego.

La escenificación es un tipo específico de acto precautorio, cualquier alteración de la evidencia física se define como escenificación y se presenta cuando el agresor “trabaja” la escena del crimen, y lo hace como un intento desviar la investigación, cuando el investigador detecta la escenificación sin duda debe entender que ha sido realizada por alguna razón. La escenificación no es algo nuevo, ni el resultado de la percepción tecnológica de los investigadores forenses de la actualidad, Hans Gross en 1924 es el primero que aborda el tema de los “cambios por parte del agresor” en la escena del crimen, que nombre defectos de situación.

FIRMA EN EL COMPORTAMIENTO

El **MO** se compone de las acciones que requiere el agresor para cometer su acción: remover o destruir evidencia, alterar las apariencias o la selección de sitios para cometer el delito, **LA FIRMA** por otro lado es un término utilizado para describir cualquier cosa que el agresor realice y que no sea necesaria para completar el delito, como por ejemplo que haga que la víctima lea un guion que el mismo ha preparado o que la force a utilizar determinada ropa, debido a esto la firma del agresor refleja las necesidades emocionales y psicológicas además de sugerir su motivación.

LA FIRMA es un término generalmente utilizado para describir las acciones innecesarias, y en la práctica se compone de dos conceptos distintos pero relacionados entre sí. El primero se refiere a Los aspectos de la **FIRMA** y el segundo a Los comportamientos de la **FIRMA**.

Los aspectos de la firma son aquellos aspectos que representan los temas emocionales o psicológicos que el criminal quiere satisfacer con su actuar criminal, estos aspectos pueden relacio-

narse a las categorías emocionales que indican el **MOTIVO** en el comportamiento criminal.

los comportamientos de la firma son aquellos que realiza el criminal en la escena del crimen que no sirven para cometer la acción, proteger la identidad o favorecer la huida del criminal, es decir no son parte del Modus Operandi y sugieren más bien una necesidad emocional o psicológica.

Para que sea un poco más clara la forma de identificación se cita un ejemplo:

Tenemos la investigación de una serie de casos donde las víctimas son tres mujeres dedicadas a la prostitución (Victimas específicas Aspectos de la Firma), es importante señalar que las víctimas son en distintos tipos y lugares de una misma ciudad, los cuerpos son localizados desnudos y con evidencia de agresión sexual (Motivo del comportamiento criminal) las tres mujeres fueron abordadas en su lugar de trabajo en la zona centro de la ciudad, presentan golpes en el rostro de manera recurrente (Aspectos de la Firma/ Ira) mueren por heri-

da en cuello con un objeto punzante y cortante y sus cuerpos se localizan en depósitos de basura (Modus operandi) las tres víctimas presentaban cada una de ellas corte del seno derecho y junto a sus cuerpos una nota con la leyenda “ Limpiando al mundo” (Comportamientos de la firma).....

Los elementos importantes a tener en cuenta para identificar la firma en la investigación son los siguientes.

- 1.- Tomarse un tiempo extra para completar la conducta criminal
- 2.- Actos innecesarios.
- 3.- Incluye una necesidad emocional.
- 4.- Involucra actos de expresión fantasía.

Los crímenes que cometen las personas son una consecuencia y resultado de diferentes influencias, además de las necesidades psicológicas y emocionales, su firma debe ser bastante distintiva y puede ser de gran apoyo para el investigador encontrar la diferencia entre los distintos agresores que cometen diferentes tipos de crímenes y en las áreas en las que actúan.

Un punto de confusión en la actualidad es que la firma es la me-

jor manera de conectar crímenes cometidos por un mismo delincuente, no se puede utilizar para sugerir que una serie de crímenes sea el trabajo de un solo agresor, todo lo que puedo decir es que existe una fuerte evidencia conductual en lo cual podamos basar este tipo de evaluación.

Esto significa que el análisis de la firma no se centra en determinada o particular evidencia, si no en un conjunto de puntos de evaluación, aunque en el campo laboral todavía algunos creen que es solo la firma la que los llevara al agresor.

CLASES E INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS EVIDENCIAS

Una de las formas por las cuales podemos clasificar a las personas o los objetos como miembros de ciertos grupos, o que sus características individuales los sitúen en determinado grupos, son cuando determinadas características son compartidas por sus miembros esto se conoce como clases de evidencia. Esto puede ser sexo, estatura, color del cabello, o alguna otra característica que pudiera ser categorizada, el tipo de características usualmente es un proceso controlado.

Individualización se refiere a identificar algo específico dentro de una clase de características únicas de las víctimas. La individualización es una parte del descontrol que tiene el agresor y el cual brindara información importante de su personalidad, es algo que simple y sencillamente debe de hacer para satisfacerse, es cuando existe degradación de la víctima o el uso de determinada ropa.

MODUS OPERANDI O FIRMA

Como se podría clasifica la conducta de un agresor que toma a su víctima y la lanza al suelo, durante la pelea saca la camiseta de su víctima y le cubre el rostro con ella, utiliza un cinturón durante el acto para controlarla y al terminar el asalto sexual le dice que no se mueva.

Es Modus Operandi para tratar de ocultar la identidad del agresor ante su víctima o es una firma para tratar de crearse en su fantasía a otra persona distinta a la víctima. La respuesta a estas preguntas puede ser encontrada en el contexto donde se dio la conducta.

El perfilador clasifica la evidencia con la intención de también clasificar a las personas que cometen determinados tipos de delitos y establecer si existe algún vínculo con la víctima. Así como la evidencia se clasifica de acuerdo a su naturaleza, los perfiladores podemos clasificar a un individuo ante determinado grupo de personas y con esto podemos sugerir sospechosos ya que en eso radica la aplicación de la perfilación criminal, gran parte del problema para determinar el Modus Operandi y la firma es porque la mayoría de los agresores tienen com-

portamientos ambiguos que no permitir identificar realmente su firma o modus operandi; cuando existen comportamientos particulares será posible establecer una posibilidad más acertada de sus diferentes movimientos, con esto podremos establecer si el comportamiento que estamos observando es la firma o el modus operandi.

Cuando interpretamos la evidencia—sea física, de comportamiento o psicológica—como perfilador necesitas conocer el contexto en el cual se presenta esta evidencia, en ciertos casos la ausencia de ciertos aspectos en la escena también reflejan información necesaria para el diseño del perfil del agresor.

MOTIVO

La clasificación más utilizada y relacionada con los motivos es la creada por Brent Turvey denominada Tipología de la Conducta Motivada basada en el trabajo de Nicholas Groth siendo director de la correccional en Connecticut, psicólogo clínico que estudio 500 violadores para determinar los aspectos psicológicos de los agresores y con su análisis concluyo que existen tres tipos de motivos que utilizan los agresores sexuales: Poder, Ira y Sadismo. Posteriormente al trabajo de

Groth en la Investigación de los Aspectos del Violador de Hazelwood y Burgess adaptando a este sistema y añadiendo

LOS TIPOS DE MOTIVOS:

- 1.- Reafirmación del Poder
- 2.- Poder de Asertividad
- 3.-Represalia e Ira.
- 4.-Excitación e Ira.
- 5.- Oportunista.
- 6.- Bandas.

Turvey posteriormenete propuso las dos últimas tipologías y Hazelwood/Burgess el resto de la clasificación expuesta, en el contexto actual con otros motivos es necesario formular y adherir otros tipos de agresores. En la actualidad esto se conoce como Tipología Conductual de las Motivaciones que aporta detalles de los agresores.

El Poder de esta clasificación genera habilidades para determinar el motivo de la conducta y el origen de este motivo para determinar un aspecto de la personalidad del agresor.

Myra Hindley e Ian Brady fueron encontrados culpables por los notables asesinatos de niños conocidos como los “Homicidios del paramo”, la policía encontró los cuerpos enterrados en la pradera

Saddleworth, dentro de las evidencias que los inculpaban se localizaron fotografías de una de sus víctimas desnuda y una grabación con los gritos previo al desenlace de su tan aberrante conducta. Son descritos como los homicidas mas bestiales del reino unido, en 1966 fueron sentenciados a prisión perpetua.

REAFIRMACIÓN DEL PODER

Este tipo de conducta delictiva sugiere un comportamiento orientado en la falta de confianza por parte de quien la comete, aunado a los sentimientos de inadecuación personal, puede tener las creencias distorsionadas de que de alguna forma el delito es consensual o que la victima está disfrutando lo que está sucediendo (esta es una percepción por supuesto errónea del agresor al momento de la comisión del delito) Un reducido número de este tipo de delincuentes ha sido detenido, debido a que en las citas la victima difícilmente se da cuenta de la verdadera personalidad del agresor. Es un individuo que refuerza su masculinidad a través del empleo de la violencia contra las mujeres, el mismo se percibe como “un violador-caballero” que preslecciona a sus víctimas a través de la vigilancia o de la mirada furtiva de sus actividades y puede tener varias posibles víctimas en fila.

Por lo tanto si un ataque no es exitoso, buscara inmediatamente otra víctima y cometer el delito, generalmente actúan con el auxilio de la obscuridad, sus ataques exhiben un patrón consistente que ocurre dentro de la misma localidad y nivel socioeconómico al que pertenece.

Es un delincuente que puede tener recuerdos de sus víctimas y llevar un registro de sus crímenes, es el tipo de agresor más común.

Es un delincuente que puede tener recuerdos de sus víctimas y llevar un registro de sus crímenes, es el tipo de agresor más común.

Gary Ridgway tenía una meta en la vida: “Matar al mayor número posible de prostitutas.

El Asesino del Río Verde empezó a matar en 1982. Tenía 33 años y acababa de divorciarse por segunda vez.

A finales de 1984, en tan solo dos años y unos meses, ya había asesinado a 42 mujeres. Los primeros cadáveres aparecieron en el Río Verde y el resto en diversos puntos cercanos a la autopista 99. Solía abandonar los cuerpos, desnudos y mutilados, desperdigados por el oeste de Washington.

PODER DE ASERTIVIDAD / ENERGÍA FIRME

El agresor perteneciente a esta tipología utiliza sus ataques para expresar lo que él considera, “es natural” en relación al dominio contra las mujeres, es un delincuente egoísta, despreocupado por el bienestar de su víctima.

Este tipo de agresor normalmente emplea un contexto de confianza en su víctima para después obligarla a participar en repetidas agresiones sexuales. La víctima suele quedar en un estado de desnudez parcial en el lugar del asalto mismo que será un lugar de Ergonomía Psicológica para el delincuente, los ataques serán intermitentes.

Poseen un estima muy desvalorizada y sus necesidades son atendidas a través de medios agresivos cuando siente la necesidad de expresar el poder, el control y el dominio sobre la víctima, no tiene ninguna preocupación por la víctima ya que forma parte solo de un instrumento de satisfacción sexual únicamente.

Su conducta incluye comandos verbales o amenazas, malas palabras, machismo y desgarramiento de la ropa de la víctima y cierta fuerza física utilizada contra la víctima.

TOMMY LYNN SELLS NACIÓ EL 28 DE JUNIO DE 1964 EN OAKLAND.

A los dos años fue enviado a vivir con una de sus tías. Sin una educación tradicional, Tommy se hizo amigo de un adulto de la comunidad, quien era señalado como un connotado pedófilo.

El niño dormía regularmente en casa del agresor sexual y, más adelante, quedó en claro que el hombre violó sistemáticamente al menor durante varios años.

Tiempo después, durante las entrevistas forenses, Sells declaró que su primera borrachera la tuvo a los siete años en compañía de su abuelo. A los 12, aún dormía desnudo junto a su abuela y que a los 13 fue objeto de estudios psiquiátricos, debido a que había intentado violar a su madre. A los 14, Tommy Lynn Sells dejó el hogar donde había crecido.

Viajó de un lugar a otro mediante aventones, en trenes de carga, en carros que robaba. Cuando trabajaba, lo hacía de peluquero, mecánico, granjero, de lo que pudiera. Su resentimiento fue en aumento y a los 20 años cometió su primer asesinato durante un pleito de barrio.

REPRESALIA E IRA

Estos delitos también podrían ser llamados “Delitos de Venganza” debido a que es una manera de real o imaginaria que sugiere la presencia de una gran rabia o de ira hacia una persona específica, un grupo o un símbolo, este tipo de delincuentes son fáciles de identificar ya que a menudo su enojo es una evidencia de cómo se sienten maltratados y sus víctimas son el blanco y descarga de esa frustración.

Este tipo de agresores sexuales se caracteriza por una gran expresión de agresividad en sus comportamientos utilizando la agresión física y verbal para cumplir con sus deseos ante la víctima, la rabia e ira son evidentes en este tipo de ofensores, quienes pueden manifestar conductas propias de los sádicos sexuales pero su verdadera satisfacción radica en la ira y no en lo sexual.

Cuando el delincuente sabe que su posible víctima es de fácil acceso la mayoría de las veces los ataques son impulsivos por ejemplo una víctima solitaria o que este bajo los influjos del alcohol o las drogas.

Cuando están presentes compor-

tamientos violentos, estos agresores suelen utilizar niveles brutales de su fuerza y lenguaje hostil; sus crímenes no reflejan mucha planeación ya que agreden cuando su ira se acumula y a menudo actúan con objetos del lugar utilizados como armas.

Por lo general la víctima es una mujer y la expresión de agresividad que está presente es muy alta, además de existir una clara evidencia de la conducta del agresor y verbalizaciones que hieren, degradan, humillan o castigan como por ejemplo utilizando nombres despectivos o forzando a la víctima a realizar actos degradantes o humillantes como el fellatio.

DAVID PARKER RAY “EL ASESINO DE LA CAJA DE JUGUETES” (ESTADOS UNIDOS)

David Parker Ray (nació el 6 de noviembre de 1939 – y murió el 28 de mayo de 2002) fue un asesino en serie norteamericano, violó, torturo y asesinó a varias mujeres, la policía sospecha que mató a más de 60 personas en la ciudad de Truth or Consequences, en New Mexico. Se le conoce como el Asesino de la Caja de Juguetes

EXCITACIÓN / IRA

Comúnmente conocidos como sádicos, tiene una gran afición al infligir dolor y humillación hacia los demás, de hecho el criterio en la definición de los sádicos es la obtención de placer sexual al humillar o agredir a otros.

Este sufrimiento puede ser físico, psicológico o emocional, la conducta del sádico incluye niveles extremos de violencia utilizando videos o audios que torturan de manera psicológica a la víctima.

El nivel de violencia en el asalto de los delincuentes sexuales sádicos claramente debe exceder de lo necesario para forzar sus deseos

con la víctima, la excitación del agresor sexual se activa en función del dolor de las víctimas, estos comportamientos pueden incluir actos de flagelación y esclavitud.

La violencia se centra en las partes erógenas del cuerpo de la víctima (por ejemplo quemar, cortar, mutilar o tal vez en los senos, ano, nalgas o genitales) también la inserción de objetos externos en la vagina o en el ano.

Hazelwood y Warren indicaron, que el agresor sexual “ es aquel que ha establecido una relación entre un golpe y la excitación sexual”

BIBLIOGRAFÍA

Ainsworth, P.(2001). Of-
fender profiling And Crime
analysis. Devron: Willian
Publishing.

ACPO (2006), Murder inves-
tigation manual .Wyboston
National Centre for Policing
Excellence

Boon, J.C.W. (1997). The
contribution of personality
theories to psychological
profiing in Jackson, J.,&
Bekerian, D. (1997).(eds)
Offender Profiling : The-
ory research And practice
.Chichester:Wiley.

Brussel, J.A. (1968). Case-
book of a crime psychiatrist.
New York: Dell Publishing.

Burgess, A.W.,& Hazelwood,
R.R. (1975).(eds) Practical
aspects of a rape investiga-
tion: A multidisciplinary
approach . Boca Raton: CRC
Press.

Burgess, A.W., & Ressler,
R.K. (1985). Sexual homicide
crime scenes and patterns of
criminal behavior . Nation-
al Institute of Justice Grant
82-IJ-CX-0065

Canter, D. (1995). Criminal
shadows: inside the mind
of the serial killer . London:
HarperCollins.

i

Canter, D. (2003) . Mapping
murder : the secrets of geo-
graphic profiling . London:
HarperCollins.

Douglas, J.E., & Munn, C.M.
(1992). “ Violent crime
scene analysis: Modus ope-
randi, signature and staging”
FBI Law Enforcement Bulle-
tin, February .

Federal Bureau of Investiga-
tion. FBI Profile of Serial
killer. Available .

Field, D.(2003) . Criminal
Profiling: Some legals per-
pectives. Bond University:
unpublished manuscript .

Geberth,V.J. (1996). Practi-
cal homicide investigation :
Tactis, procedures and foren-
sic techniques , Boca Raton:
CRC Press.

Gross,H. (1924). Criminal
Investigation : A practical
textbook for magistrates,
police officers and lawyers.

London: Sweet and Maxwell.

Raton: CRC Press.

Jimenez, Serrano, J.(2012).
Manual Practico del Perfil
Criminológico. Criminal
Profiling
(segunda edición), España,
LEX NOVA, S.A.U.

Turvey, B.E.(2002). “Modus
operandi “. Encyclopedia of
forensic science . London:
Academic Press.

McGrath,M. (2001) . Sig-
nature in the courtroom:
Whose crime is it anyway?
Journal of Behavioral Profil-
ing, 2(2)

McGrath, M. (2002). Crimi-
nal profiling : Is there a role
for the forensic psychiatrist?
Journal of the American
Academy of Psychiatry and
Law , 28, pp. 315-324.

Ressler, R.K.,Burgess,A.W.,&
Douglas,J.E. (1988). Sexual
homicides: Patterns and mo-
tives. New York: Lexington
Books.

Ressler, R.K., & Shachtman,
T. (1992). Whoever fights
monsters : The brilliant FBI
detective behind the silence
of the lambs. New York:
Pocket Books.

Rossmo,D.K. (2000).Geo-
graphic profiling . Boca

PERFILACIÓN CRÍMINAL

PERFILACIÓN CRIMINAL: Principios e Historia Es un texto que tiene como objetivo principal mostrar a los especialistas, investigadores e interesados en el rubro del análisis del comportamiento criminal los antecedentes existentes que sirvieron para marcar el inicio de la práctica profesional en materia de perfilación criminal, desde sus inicios en Whitechapel con el caso del destripador, el aporte de la investigación en el perfil hecho a Hitler, así como la formación de la unidad de ciencias del comportamiento del FBI iniciada con el propósito de clasificar las conductas criminales, sin dejar de lado las metodologías y enfoques contemporáneos.

Además el texto aborda desde una perspectiva conceptual las estrategias para identificar tres comportamientos fundamentales en la escena del crimen; Modus Operandi, La Firma y El Motivo y como expertos poder darles el status de evidencia que sirva como indicio de un comportamiento específico en los procesos de investigación.

Alfredo Velazco Es Psicólogo de profesión, cuenta con máster en Criminología Forense y una Especialidad en diseño de Perfiles Criminales, candidato para obtener el doctorado en Ciencias Forenses, es considerado el pionero de la perfilación criminal en México, fundador de la Unidad de Análisis de la Conducta Criminal del Laboratorio Forense en Ciudad Juárez, Editor de la revista Modus Operandi, Asesor y Capacitador en Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, Guatemala y Perú, Director de la Sección de Perfilación Criminal del Colegio Mexicano de Ciencias Forenses, Profesor titular en universidades de la asignaturas de Criminología, Perfilación criminal, Victimología, Reconstrucción del crimen, Psicopatología y Motivación criminal. Es autor de los libros la Psicopatología del Homicidio, Psicópatas la semilla del mal y El manual de Psicología Criminal y Criminalística.